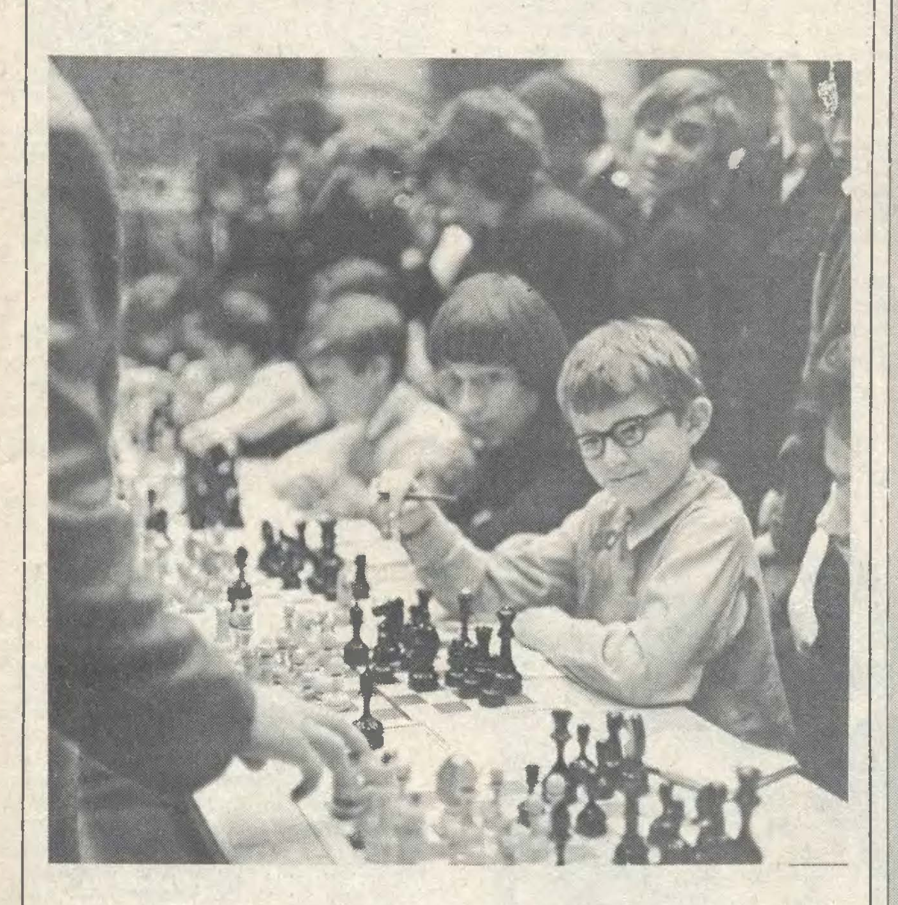
49 [492] 8—14 декабря 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:



Любят шахматы в городе Балашихе.

Фото А. Матвеева.



СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

ПОСЛЕ 5-го ТУРА

	В	П	Н	О
Т. ПЕТРОСЯН	3	—	2	4
В. БАГИРОВ	1	—	4	3
Б. ГУЛЬКО	1	—	4	3
И. ДОРФМАН	1	—	4	3
Г. КУЗЬМИН	1	—	4	3
Ю. БАЛАШОВ	1	1	3	2½
Е. ГЕЛЛЕР	—	—	5	2½
К. ГРИГОРЯН	2	2	1	2½
О. РОМАНИШИН	1	1	3	2½
Е. СВЕШНИКОВ	—	—	5	2½
Л. АЛЬБУРТ	—	1	4	2
А. КОЧИЕВ	—	1	4	2
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	—	1	4	2
В. СМЫСЛОВ	—	1	4	2
М. ТАЛЬ	—	1	4	2
В. ТУКМАКОВ	—	2	3	1½



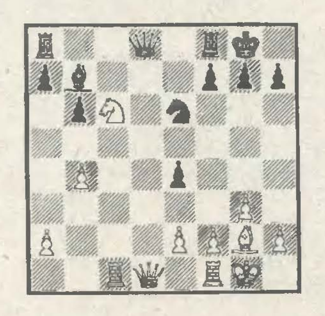
ПРОБЛЕМЫ СТАРТА

Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

Любители статистики всегда интересуются тем, какие события случились на чемпионате первыми. Одно из них произошло спустя три часа после начала игры — был зафиксирован ничейный результат в партии В. Багиров — Ю. Балашов. Хотя бакинскому мастеру немного «попало» за эту ничью в радиовыпуске, автор хочет выступить в его защиту. Встреча получилась достаточно интересной. До 16-го хода соперники повторяли ходы партии У. Браун— М. Таль, сыгранной на международном турнире в Лас-Пальмасе, а затем москвич обнаружил, что может сыграть иначе. В результате, как и в Испании (там было сыграно 16. . .Фе8), черные без хлопот уравняли игру.

В. БАГИРОВ — Ю. БАЛАШОВ
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. Ke5 Ka6 9. Ce3 c5 10. Лc1 Ke4 11. cd ed 12. K:e4 de 13. dc C:c5 14. C:c5 K:c5 15. b4 Ke6 16. Kc6.

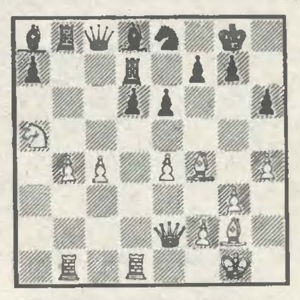


16. . .C:c6 17. Л:c6 Фе7 18. C:e4 Лad8 19. Cd3 Ф:b4 20. Фb1 Ф:b1 21. Л:b1 Лc8 22. Л:c8 Л:c8 23. Cf5. Ничья.

«Первая кровь» пролилась в партии Г. Кузьмин — А. Кочиев. Нужно отдать должное ленинградским болельщикам — от души желая успеха своему единственному представителю на этом турнире, они тем не менее тепло встретили победу ворошиловградского гроссмейстера. В этой встрече соперники продолжили теоретическую дискуссию, начатую ими два месяца назад в турнире первой лиги в Баку. Тогда Кузьмин получил небольшой перевес, но цепкой защитой ленинградцу удалось удержать равновесие. Теперь ворошиловградец применил новое продолжение. Вместо 9. Ce3 он немедленно разменял коней. Не думаю, что это должно было привести к серьезному перевесу белых, но несколько бесплановая игра Кочиева (в частности, недоверие вызывает его 11-й ход) привела к тому, что белые овладели бо́льшим пространством. Последовательно наращивая натиск, Кузьмин вызвал ослабление позиции черных и элегантным маневром ферзя (23—24-й ходы) заставил соперника пойти на стратегические уступки. Цейтнот черных ускорил развязку.

Г. КУЗЬМИН — А. КОЧИЕВ
Сицилианская защита

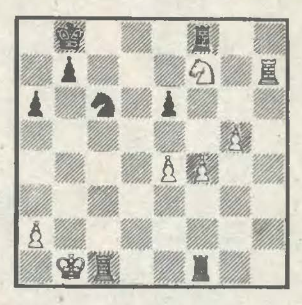
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Ce7 9. K:c6 C:c6 10. Фе2 0—0 11. a4 Фc7 12. Kb5 Фc8 13. c4 b6 14. Cf4 Лd8 15. Лfd1 Ke8 16. h4 h6 17. Kd4 Cb7 18. a5 ba 19. Kb3 Лb8 20. K:a5 Ca8 21. Лab1 Лd7 22. b4 Cd8.



23. Фa2 a6 14. Фa4 C:a5 25. ba Л:b1 26. Л:b1 Cc6 27. Фa3 e5 28. Ce3 Kf6 29. f3 Фc7 30. Лb6 Лd8 31. Л:a6 Kd7 32. Ch3 Фb7 33. Лa7 Фb1+ 34. Фc1 Фa2 35. Фd2 Фa3 36. Лc7 Лb8 37. Л:c6 Лb2 38. Фe1 Фb3. Черные сдались.

Уже в первом туре в ход борьбы активно вмешались судьи, зафиксировавшие просрочку времени в партии К. Григорян — В. Смыслов. Всю партию инициативой владел мастер. Однако экс-чемпион мира вновь показал себя на редкость цепким тактиком и к моменту падения злополучного флажка самое худшее, видимо, осталось позади. Читатель сможет в этом убедиться, взглянув на заключительную позицию.

К. ГРИГОРЯН — В. СМЫСЛОВ



В этой позиции Смыслов уже сделал свой 40-й ход — Л:f4, но не успел перевести часы. Кажется, что черные держатся. На 41. Kd6 (так собирался играть Григорян) возможно 41. . .Ka5, и если 42. g6, то 42. . .Лg8.

Любители арифметики уже начали придумывать различные микросоревнования в рамках чемпионата. Обычный вариант: матч гроссмейстеры — мастера. Однако в данном случае он выглядит неубедительно. Мастеров очень уж мало, всего



Проверка анализом. Фото В. Галактионова.

трое. Приходится придумывать нечто новое. Выяснилось, что самые многочисленные делегации на чемпионате — Москвы и Украины (по 5 человек). Их представители в первом же туре начали свой матч, не входящий в программу Спартакиады народов СССР. Любопытно, что матч этот проходил как бы под девизом: черные добровольно расстаются с пешкой b.

Т. ПЕТРОСЯН — Л. АЛЬБУРТ

Волжский гамбит

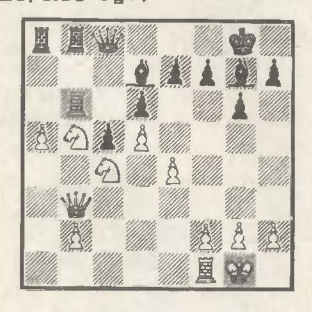
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb a6 6. e3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. a4 ab 9. C:b5 d6 10. 0—0 Ka6 11. Ла3 Kc7 12. Kd2 Kd7. По окончании партии экс-чемпион мира отметил интересную возможность — 12...Kf:d5. После 13. K:d5 K:d5 14. Cc6 Ce6 15. C:a8 Ф:a8 у черных была бы неплохая фигурная игра. Впрочем, указывать на все предложенные Петросяном жертвы качества становится уже избитым штампом...

13. C:d7! Как тут не вспомнить фразу «потеря качества (маленького! — М. Т.) для выигрыша темпа».

13...C:d7 14. Kc4 Ла6 15. e4 Фb8 16. Фc2 Фb4 17. Ka2 Фb7 18. Cd2. Белые вполне подготовились к сражению на ферзевом фланге, и Л. Альбурт напрасно стремится быть последовательным. Сейчас черные могли начать сражение по всей доске, продолжая 18...e6 или даже 18...f5. Упустив эту возможность, Альбурт в дальнейшем не сумел ничего противопоставить лишней проходной пешке белых.

18...Лfa8 19. a5 Kb5 20. Лb3 Фc7 21. Cc3! Kd4 22. C:d4 C:d4 23. Kc3 Лb8. И в случае 23... C:c3 24. Ф:c3 Ca4 25. Ла3 Cb5 26. Kb6! белые сохраняли материальный перевес.

24. Лb6 (начинается операция вторжения) **24...Лаа8 25. Фb3 Фd8 26. Kb5 Cg7.**



27. Ka7! (продолжение операции вторжения) **27...Фe8 28. Ла1 Cf8 29. Kc6 Лc8 30. a6 Лc7 31. Лb7** (цель достигнута) **31...Л:c6 32. dc C:c6 33. a7 C:e4 34. Лb8 Фd7 35. Л:a8 C:a8 36. Kb6 Фb7 37. Фf3.** Черные сдались.

В. ТУКМАКОВ — Б. ГУЛЬКО

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 c6 6. Kc3 b5 7. cb cb 8. K:b5 Фb6 9. Kc3 Cb4 10. Cg2 0—0 11. Фc2. Надежнее выглядит немедленная рокировка. Стремление белых сохранить лишнюю пешку вскоре приводит к большим затруднениям.

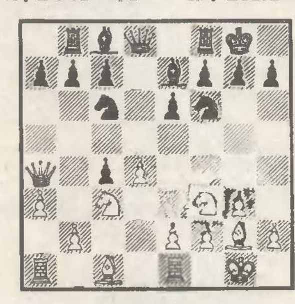
11...Kc6 12. 0—0 Лfc8 13. а3 C:c3 14. bc Kd5! 15. Лd1 Kce7 16. Cb2 Лab8 17. Лab1.

17...Фb3. К этому продолжению черные стремились. Вскоре отданный материал будет возвращен «с процентами».

18. Ф:b3 Л:b3 19. Kd2 Лb6 20. Cf3 K:c3 21. C:c3 Л:c3 22. Лbc1 Л:a3. Лишняя пешка уже у черных. Хотя партия была отложена, результат ее сомнений не вызывал.

Велика роль моды. На следующий день, играя черными с Б. Гулько, я тоже решил испытать себя на этом поприще.

Б. ГУЛЬКО — М. ТАЛЬ



Белые готовы к тому, чтобы отыграть пожертвованную в дебюте пешку, а вариант 10...K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. Ce3 меня мало устраивал. Продумав около часа, я решился на **10...b5!** и после **11. K:b5** ответил **11...a6.** Ничего не сулило 11...Cd7 ввиду 12. K:a7! K:d4 (в случае 12...K:a7 13. Ф:a7 ферзь белых ускользает) 13. Ф:c4 Kb3 14. Лb1 Cc5 15. Ce3.

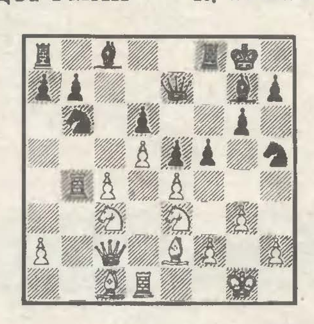
12. Kc3 K:d4 13. K:d4. Альтернативой было 13. Ф:c4, на что я собирался продолжать 13...c5 14. Лd1 K:f3+ (стоит проверить и 14...Фb6) 15. C:f3 Фа5.

13...Ф:d4 14. Ce3 Фe5 15. Ф:c4 Л:b2 16. Cd4 Фf5! Положение черных выглядит опасным, но выручает тактика.

17. Ф:c7 Лd2! С помощью этого промежуточного хода черным удастся сохранить равновесие. Москвич после часового размышления остановился на **18. Ф:e7** и предложил ничью, которую я принял.

Заканчивая разговор о приоритете, можно отметить, что первый разгром был учинен в партии второго тура. К. Григорян очень неудачно расположил свои фигуры, и И. Дорфман воспользовался этим столь же эффектно, сколь и эффективно.

И. ДОРФМАН — К. ГРИГОРЯН





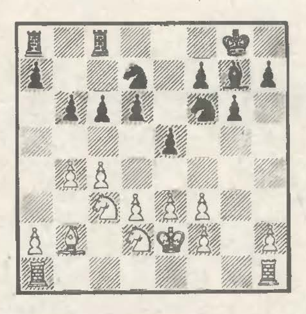
Тигран Петросян. Дружеский шарж Игоря Соколова.

Исход борьбы быстро решило продолжение **15. c5! dc 16. d6 Фd7 17. Л:b6! ab 18. Cb5 Фd6 19. d7.** Не так часто встретишь подобный марш-бросок пешки, по существу, еще в дебюте.

19...Ла5 20. Фb3+ Крh8 21. Kg5! Л:b5 22. K:b5. Черные сдались.

С большим интересом следят зрители за выступлением О. Романишина. Известно, что он никогда не играет на ничью. И потому ранний размен ферзей, случившийся в его партии с Петросяном, никого не ввел в заблуждение. Не «обманулся» и экс-чемпион мира, который, очевидно, еще не забыл разгрома, учиненного ему Романишиным два года назад в Ереване, и был совсем не прочь победить. Критический момент в этой партии наступил после 14-го хода.

О. РОМАНИШИН — Т. ПЕТРОСЯН



По-видимому, белые должны были немедленно продолжать 15. b5, что приводило к равенству. Вместо этого Романишин сыграл **15. Лhc1 d5 16. Лab1,** недооценив последовавшего очень сильного маневра.

16...d4! 17. Kce4 a5! В этом все дело. Поскольку 18. а3 уступает единственную открытую линию, бе-

(Продолжение на 6—7-й стр.)

Юбилейный, 50-й чемпионат Свердловска проходил в канун 60-летия Великого Октября. Среди участников были представители трех поколений в возрасте от 17 до 50 лет.

Чемпионом стал самый старший (скоро ему исполнится 50 лет) — преподаватель Уральского политехнического института кандидат в мастера **Ю. Гуськов.** Он лидировал от начала до конца турнира и одержал наибольшее число побед — 9. Интересно, что впервые Ю. Гуськов был чемпионом Свердловска четверть века назад. Познакомьтесь с его партией из последнего тура, имевшей важное значение для распределения первых мест.

УСПЕХ ВЕТЕРАНА

Ю. ГУСЬКОВ — А. ТЕРЕНТЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. g3 Kf6 4. d3 Kc6 5. Cg2 e6 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 0—0 8. Kbd2 Ле8 9. Kf1 d5 10. e5 Kfd7 11. h4 f6 12. ef C:f6 13. Ke3 Kde5 14. K:e5 K:e5 15. f4 Kf7 16. Kg4 Cd4+ 17. Kph2 g6 18. Ke5 K:e5 19. fe Фc7 20. Фe2 Лf8 21. Cf4! C:b2 22. Лb1 Cc3 23. Лf1 Cd7 24. Лb3 Ca5 25. c4 Cc6 26. cd ed 27. e6 Фg7 28. e7 Лf7 29. Cd6 Л:f1 30. C:f1 Cb6 31. Ch3 h6 32. Лb1 Kph7 33. Лf1 Ce8 34. Лf8 c4 35. Ce5 cd 36. Фb2. Черные сдались.

Второе место, отстав на полочка, занял кандидат в мастера И. Паздников, а третьим был также кандидат в мастера Б. Фрадкин. Мастер А. Терентьев поделил 6—7-е места, а прошлогодний чемпион А. Березович остался на 11-м месте.

Звание чемпионки города завоевала опытная перворазрядница научный сотрудник **Т. Вотинцева** — 8½ очков из 12. На полшага от нее отстали старший инженер Института физики металлов перворазрядница И. Кабанова и доцент кафедры математического анализа Свердловского педагогического института, кандидат математических наук и кандидат в мастера Р. Анищенко.

М. ГАМБУРГ,
судья республиканской категории.

Мемориал Дуз-Хотимирского

В Алуште завершился турнир железнодорожников, посвященный памяти известного мастера, неутомимого пропагандиста шахматного искусства Федора Ивановича Дуз-Хотимирского. Мемориал организовали Центральный и Украинский советы ДСО «Локомотив».

На старт вышли ведущие шахматисты общества: гроссмейстер И. Платонов, чемпион Москвы — международный мастер М. Цейтлин, чемпион ДСО профсоюзов мастер А. Мачульский (Харьков), чемпион Украины мастер Ю. Николаевский (Киев).

Соревнование выдалось боевым. Так, из 91 партии вничью закончилось только 28. Почти все поединки носили острый характер. Ни одному из участников не удалось избежать поражения.

После первых трех туров лидировал кандидат в мастера М. Гуревич из Львова. Но в четвертом туре он попал в ужасную катастрофу.

А. МАЧУЛЬСКИЙ — М. ГУРЕВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 Kfd7 7. Фg4 Cf8 8. Kf3 c5 9. dc K:c5 10. b4 Kcd7 11. Kb5 g6 12. Cd3 h5? 13. Ф:e6+ fe 14. C:g6+ Kpe7 15. Cg5+ Kf6 16. ef+ Kpd7 17. Ke5×.

Анатолий Мачульский, продемонстрировав высокий класс игры и большое трудолюбие за доской, стал победителем, набрав 9½ очков из 13. Второе место занял мастер Николай Попов из Кишинева — 9 очков. Третье и четвертое поделили мастер Дмитрий Каюмов (Ташкент, «Мехнат») и Игорь Платонов. У них — по 8½ очков.

67-летний тбилисский мастер Михаил Васильевич Шишов, в свое время выступавший совместно с Ф. И. Дуз-Хотимирским за команду «Локомотив», с завидным задором провел все встречи. Приводим поединок ветерана с одним из победителей турнира.

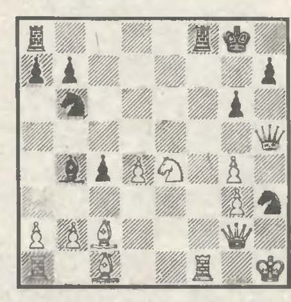
М. ШИШОВ — Н. ПОПОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. a4 Kf6 5. Kc3 g6 6. 0—0 Cg7 7. d3 0—0 8. a5 a6 9. Cc4 b5 10. ab K:b6 11. Cb3 Cb7 12. Фe2 Фc7 13. Ле1 e6 14. Cf4 Kfd7 15. Kd1 a5 16. c3 a4 17. Cc2 e5 18. Cd2 f5 19. c4 fe 20. de Kf6 21. Kc3 Cc6 22. Kg5 Фe7 23. Kd5 Kb:d5 24. cd Cd7 25. Ke6 Лfb8 26. Cc3 Kh5 27. g3 Cf6 28. Фd1 C:e6 29. de Kg7 30. Л:a4 K:e6 31. Л:a8 Л:a8 32. Фd5 Лd8 33. Cb3 Kpf7 34. Лa1 Лd7 35. Лa8 Cg7 36. f4. Черные сдались.

Из соискателей звания мастера успеха добился кандидат в мастера Владимир Братцев — рабочий дистанции гражданских сооружений из г. Смелы Черкасской области. Он набрал 7½ очков. В следующей партии после острой борьбы сложилась такая позиция:

Д. КАЮМОВ — В. БРАТЦЕВ



Последовало **26. . Л:f1+ 27. Ф:f1 Kf2++ 28. Kpg1 K:g4 29. Фe2** (защищаясь от мата на h2 и угрожая 30. Ф:g4) **29. . Лf8.** Черные защитили пункт f6 и сами создали неочевидную угрозу. Здесь Каюмов, надеясь отыграть пешку, сыграл **30. Cd1?**, на что последовал изящный удар **30. . Лf1+!**, и белые сдались.

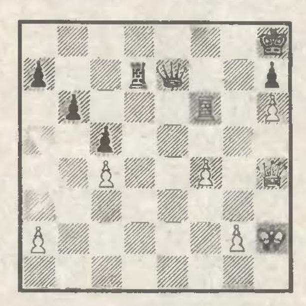
Ю. ЗОЛОТАРЕВ,
главный судья.



Очередная передача предназначается слушателям, занимающимся в «Классе шахматистов-разрядников». Занятие транслируется 13 декабря по 3-й программе Центрального телевидения, а 15 декабря повторяется по 1-й программе ЦТ и программам «Орбита» и «Восток».

Урок проводит гроссмейстер А. Котов. Тема: «Комбинационная игра. Перекрытие».

Разрядникам предлагается домашнее задание.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».



«Секличя» из Каунаса

Пять лет назад шахматным кружком учащихся 13-й средней школы в Каунасе стал руководить большой энтузиаст шахмат учитель Ионас Жиняускас. За эти годы кружок, названный ребятами поэтическим именем «Секличя» («Горница»), превратился в настоящую общественную шахматную школу. Горисполком выделил юным шахматистам специальное помещение для занятий и проведения турниров.

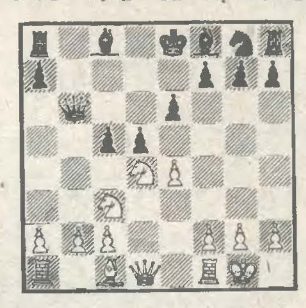
Недавно шахматисты «Секличи» провели товарищеский матч со сборной командой Вильнюсской специализированной шахматной школы олимпийского резерва. Матч закончился победой гостей со счетом 7 : 5, но воспитанники Ионаса Жиняускаса показали себя достойными соперниками юных шахматистов столицы.

Интересно протекала партия между кандидатом в сборную команду школьников республики В. Васкелой (Каунас) и выпускником Вильнюсской шахматной школы, ныне студентом Львовского института физкультуры, Г. Катилявичюсом.

В. ВАСКЕЛА — Г. КАТИЛЯВИЧЮС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. C : c6 bc 6. 0—0 d5 7. d4 cd 8. K : d4 c5.



9. K : e6 fe 10. ed Kf6 11. Лe1 Ce7 12. de 0—0 13. Cg5 Cb7 14. C : f6 Лad8 15. C : e7 Л : d1 16. Лa : d1 Лe8 17. Лd8 Л : d8 18. C : d8 Ф : d8 19. e7 Фe8 20. Kb5 Cc6 21. Kd6. Черные сдались.

Одесса-77

Шахматный фестиваль «Одесса-77», посвященный 60-летию Великого Октября, собрал 220 участников (в том числе 34 шахматистки). На старт вышли представители Анадыря и Братска, Риги и Таллина, Волгограда и Душанбе, Москвы и Ленинграда, Симферополя, Херсона, Орла и ряда других городов — всего 35 команд. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 9 туров.

Острая борьба развернулась в личном зачете среди женщин. Почти всю дистанцию лидировала перворазрядница из Орла врач Валентина Никонова. Однако на финише с 7 очками она была лишь второй — таблица коэффициентов отдала предпочтение инженеру-конструктору Мелитопольского завода тракторных гидроагрегатов, кандидату в мастера Наталии Жуковой, повторившей в Одессе свой недавний успех на Тираспольском фестивале. Техник из Ярославля кандидат в мастера Лидия Белокурова, также имея 7 очков, заняла третье место.

Восемь побед и одна ничья — таков результат победителя мужского турнира, инженера по рационализации из Уфы, кандидата в мастера Рената Гумерова. На очко от него отстали студент Центрального института физкультуры московский кандидат в мастера Владимир Вульфсон и директор Брянского областного шахматного клуба, кандидат в мастера Валентин Дементьев, занявшие соответственно второе и третье места.

Р. ГУМЕРОВ — В. ПЕТУХОВ

Уфа — Москва

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. f3 e5 8. e3 Kbd7 9. Фc2 Kf8 10. Cd3 C:c3+ 11. bc g5 12. Cg3 Kh5 13. Cf2 Kg7 14. h4 g4 15. h5 Фg5 16. f4 ef 17. ef Ф:f4 18. Ke2 Фg5 19. Ch4 Фe3 20. Cg3 Фe7 21. 0—0—0 Kd7 22. Ch4 f6 23. Лde1 Ke5 24. Kf4 Лg8 25. Kg6 Фd8 26. K:e5 de 27. Л:e5+ Kpd7 28. Лhe1 a6 29. Лe7+ Ф:e7 30. Л:e7+ Kp:e7 31. Фf2 Ke8 32. Cg6 Kpd7 33. C:e8+ Л:e8 34. Ф:f6 Kpc7 35. Cg3+. Черные сдались.

В командном зачете сильнейшими оказались шахматисты «Оки» (Орел) — 31 очко из 45. За команду-победительницу выступали мастер Ц. Дорфман, кандидаты в мастера В. Киреев и П. Асяев, перворазрядники А. Константинов и В. Никонова.

Второе место досталось команде предприятия резино-технических изделий из Уфы, набравшей 30 очков, а третьими были на финише шахматисты Ильичевского порта — у них 29 очков.

М. ЗДАНКЕВИЧ.

Туристская база «Алтай», расположенная в живописном пригороде Бийска, гостеприимно приняла шахматистов, приехавших сюда на IV всесоюзный фестиваль «Алтай-77». На старт вышли 72 участника, которые вели борьбу в личном и командном зачете.

Лучшего результата добился чемпион Прокопьевска **В. Исупов**, набравший 8 очков из девяти. Прокопьевские шахматисты оказались первыми и в командном турнире — они опередили сильную команду хозяев фестиваля, которую возглавлял мастер Р. Кур.

* * *

Симферопольский областной шахматный клуб ДСО «Спартак» провел свой первый чемпионат. В турнире приняли участие двенадцать шахматистов.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Звание чемпиона завоевал преподаватель филиала Севастопольского приборостроительного института кандидат в мастера **Б. Калинкин** — 10 очков из одиннадцати. Вторым финишировал кандидат в мастера Я. Альтман, а третье место занял кандидат в мастера С. Черняев.

* * *

Команды пяти высших учебных заведений Ашхабада оспаривали переходящий приз Центрального шахматного клуба столицы республики. Борьба протекала очень напряженно. Судьба первого места решилась лишь в заключительном туре, когда шахматисты **Туркменского государственного университета** сумели со счетом 5 : 4 победить своих основных соперников — команду медицинского института.

* * *

200-летию Макеевки был посвящен командный турнир, в котором приняли участие сильнейшие шахматные коллективы города. Первое место заняла команда НИИ по безопасности работ в горной промышленности, набравшая 23 очка из 32. Всего пол-очка уступили победителям шахматисты горкома профсоюза медиков. Третьей на финише была команда Ясиновского коксохимзавода.

* * *

Традиционные соревнования на Кубок Баку собрали свыше тридцати сильнейших шахматистов столицы Азербайджана. В финале встретились мастер О. Павленко («Мехсул») и кандидат в мастера А. Лемберский («Нефтчи»). Выиграв решающий поединок со счетом 1½ : ½, **О. Павленко** завоевал кубок города.

ПРОБЛЕМЫ СТАРТА

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

лые вынуждены запломбировать ферзевый фланг. Игра переводится на другой край доски, где дела белых далеко не привлекательны.

18. b5 c5 19. Kf6+ K:f6 20. Лg1 Ле8 21. Kf1 Kd7 22. e4. Белые не хотят уступать пространство, но теперь появляется слабость на f4.

22...Kf8 23. Cc1 Ke6 24. Kg3 h5. Типичный для сходных ситуаций маневр. Черные форсируют выгодный размен слонов.

25. Kpd1 Kph7 26. Ke2 Ch6 27. Kpc2 Лg8 28. Лg2 Лaf8 29. C:h6 Kp:h6 30. Ле1 Лg7! Черные «поспешают медленно», готовясь провести f7—f5 в самой выгодной ситуации.

31. h4 f5! 32. ef Л:f5 33. f4 (33. Kg3 Л:f3 34. Л:e5 Kf4 еще хуже) **33...Лgf7! 34. Леg1 Kf8 35. fe Л:f2 36. Kpd2 Л7f5 37. Лg5 Л:g5!** Черные не стремятся к немедленным материальным завоеваниям, справедливо полагая, что выдвинутые белые пешки от них не уйдут.

38. hg+ Kpg7 39. Kpe1 Лf5 40. Лf1 Ke6. В этом безнадежном положении Романишин записал свой 41-й ход...

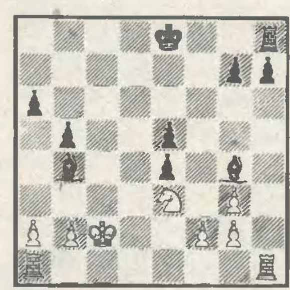
Дебютные вкусы участников весьма разнообразны. Так, самому маститому — экс-чемпиону мира В. Смыслову — чуть ли не впервые пришлось бороться против варианта, ранее носившего имя Эм. Ласкера, а теперь, с легкой руки неутомимых исследователей и пропагандистов этой системы, все чаще фигурирующего под названием «челябинского варианта». Стоит ли говорить, с каким интересом наблюдал за ходом борьбы в партии В. Смыслов — Г. Кузьмин главный автор и исполнитель системы — Е. Свешников.

Вообще партия получилась очень интересной. Мне бы хотелось обратить внимание читателей на возможность 16. Фе3 (вместо сыгранного 16. Фg3). В ответ на 16... f5 возможно было 17. g6! Похоже, что экс-чемпион мира недооценил эффектного 23-го хода черных, после чего уже ему пришлось мобилизовать всю фантазию, чтобы избежать худшего.

В. СМЫСЛОВ — Г. КУЗЬМИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Фa5+ 10. Cd2 Фd8 11. K:f6+ Ф:f6 12. Cd3 d5 13. ed Kb4 14. Ce4 Фh4 15. Фf3 Cg4 16. Фg3 Ф:g3 17. hg f5 18. c3 fe 19. cb Лd8 20. Kc2 Л:d5 21. Ke3 Л:d2 22. Kp:d2 C:b4+ 23. Kpc2.

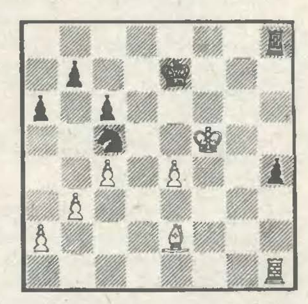


23...Ce2 24. Лh4 Cd3+ 25. Kpb3 a5 26. a3 Cc5 27. Лc1 a4+ 28. Kpa2 C:e3 29. fe 0—0 30. Лh5 Лf2 31. Лc8+ Kpf7 32. Л:h7 Лf1 33. Лc7+ Kpe6 34. b4. Ничья.

Возможно, читателям будет интересно познакомиться с «технологией» подготовки материалов о первенстве страны для еженедельника «64». Основное средство связи — телефон, и, поскольку за неделю на чемпионате проходит 4—5 туров, «одноразовый» репортаж просто не под силу телефонной станции. И сейчас, и в дальнейшем рассказ будет, так сказать, двухсерийный. Правда, в отличие от сценаристов автор заканчивая 1-ю серию, понятия не имел, что будет во второй. Поэтому я заранее прошу извинения за возможную «рыхлость» сюжета.

К примеру, можно ли было ожидать, что просрочка времени В. Смысловым в партии 1-го тура окажется чем-то вроде первой ласточки. Через пару дней падением флажка завершилась еще одна партия. И вновь в роли победителя выступил К. Григорян. На этом, правда, сходство заканчивается. Если раньше (цитирую себя) у Смыслова все худшее было позади, то теперь у Полугаевского («героя» этого эпизода) все лучшее было впереди. Если Смыслов просто физически не успел сделать положенные 40 ходов, то перед Полугаевским этой проблемы не стояло. На обдумывание 40-го хода оставалось минут 10, но беда черных — они не подозревали, что этот ход обязательно нужно сделать сегодня.

К. ГРИГОРЯН — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ



В этом положении гроссмейстер, очень последовательно переигравший своего соперника в простой на вид позиции, кажется, находился в отличном расположении духа и, похоже, дожидался сигнала судьи, чтобы записать (так он думал) 41-й ход. Действительно, простое h4—h3 сохраняло реальные шансы на победу. Полугаевский не замечал ни искоса поглядывавших на партию судей, ни соперника, непрерывно совершавшего челночные рейсы по сцене. Как выяснилось потом, Полугаевский дважды записал 12-й ход, и потому, естественно, показания его бланка были неправильными. В последнем издании Шахматного кодекса говорится о том, что судьи обязаны отвечать участнику, который интересуется, сколько сделано ходов (в цейтноте). Я не убежден в стопроцентной правильности этого положения, но в таком случае, пожалуй, имеет смысл расширить возможности арбитров, дав им пра-

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

О. РОМАНИШИН — Т. ПЕТРОСЯН

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 e5 7. d3 b6 8. Kfd2 Cb7 9. Cf3 Фc8 10. Kc3 Kbd7 11. C:b7 Ф:b7 12. Фf3 Ф:f3 13. gf Лfc8 14. Kpe2 c6 15. Лhc1 d5 16. Лab1 d4 17. Kce4 a5 18. b5 c5 19. K:f6+ K:f6 20. Лg1 Ле8 21. Kf1 Kd7 22. e4 Kf8 23. Cc1 Ke6 24. Kg3 h5 25. Kpd1 Kph7 26. Ke2 Ch6 27. Kpc2 Лg8 28. Лg2 Лaf8 29. C:h6 Kp:h6 30. Ле1 Лg7 31. h4 f5 32. ef Л:f5 33. f4 Лgf7 34. Леg1 Kf8 35. fe Л:f2 36. Kpd2 Л7f5 37. Лg5 Л:g5 38. hg+ Kpg7 39. Kpe1 Лf5 40. Лf1 Ke6 41. Л:f5 (записанный ход). **Белые сдались.**

В. ТУКМАКОВ — О. РОМАНИШИН

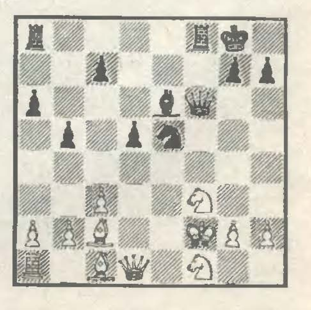
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 a5 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Ca6 8. Ke5 c6 9. C:b4 ab 10. Фb3 d5 11. Лd1 Фe7 12. Kd2 Cb7 13. e4 Лd8 14. Лac1 de 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 f6 17. Kf3 Kd7 18. Ле1 Kf8 19. c5 b5 20. Cb1 Лa4 21. Ле3 Cc8 22. Лce1 Фf7 23. Фc2 Фh5 24. Фe4 Cd7 25. h4 Ce8 26. g4 Фd5 27. Ф:d5 Л:d5 28. Cc2 Лa7 29. Cb3 Лd8 30. d5 cd 31. Kd4 e5 32. f4 Kg6 33. Ke6 Лc8 34. C:d5 Cf7 35. f5 Kf8 36. Ле4 K:e6 37. fe Cg6 38. c6 C:e4 39. Л:e4 Kpf8 40. Л:b4 Лa5 41. Лb3 (записанный ход). **Белые сдались.**

Ю. БАЛАШОВ — В. ТУКМАКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 K:f2 12. Л:f2 f6 13. ef C:f2+ 14. Kp:f2 Ф:f6 15. Kf1 Ke5.



ПЕРВЫЙ ТУР

½	Дорфман — Полугаевский	½
1	Григорян — Смыслов	0
1	Кузьмин — Кочиев	0
½	Багиров — Балашов	½
½	Свешников — Романишин	½
1	Петросян — Альбурт	0
0	Тукмаков — Гулько	1
½	Таль — Геллер	½

ВТОРОЙ ТУР

½	Полугаевский — Геллер	½
½	Гулько — Таль	½
½	Альбурт — Тукмаков	½
0	Романишин — Петросян	1
½	Балашов — Свешников	½
½	Кочиев — Багиров	½
½	Смыслов — Кузьмин	½
1	Дорфман — Григорян	0

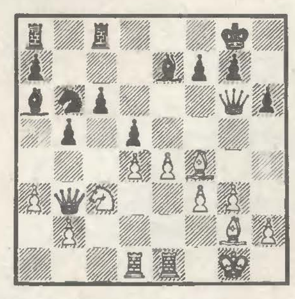
ТРЕТИЙ ТУР

1	Григорян — Полугаевский	0
½	Кузьмин — Дорфман	½
½	Багиров — Смыслов	½
½	Свешников — Кочиев	½
1	Петросян — Балашов	0
0	Тукмаков — Романишин	1
½	Таль — Альбурт	½
½	Геллер — Гулько	½

во вмешиваться без специального запроса с целью предотвращения подобных казусов.

Еще полгода назад, рассказывая об игре В. Смыслова в Ленинградском международном турнире, все обозреватели отмечали удивительную тактическую находчивость экс-чемпиона, зачастую позволявшую ему выпутываться из самых трудных ситуаций. Лишний раз это подтвердило окончание следующей партии.

В. БАГИРОВ — В. СМЫСЛОВ



Рискованно разыграв дебют, москвич оказался в очень неприятном положении. Однако экс-чемпион находит возможность вдохнуть жизнь в фигуры ферзевого фланга.

22...b4! 23. ab Cc4 24. Фc2. Конечно, плохо 24. Фa3 из-за 24...a5.

24...de 25. Ch3 Ce6 26. С:e6 Ф:e6 27. Л:e4. Белые выигрывают пешку, но теперь силы черных активизируются. В. Багиров считает, что больше обещало 27. fe С:b4 28. d5, и с ним можно согласиться.

27...Фd7 28. b5 cb 29. Фe2 (на этот двойной удар белые и рассчитывали) **29...Cf8 30. Ф:b5 Ф:b5 31. К:b5 Кd5 32. Cd6 a6! 33. С:f8 Кр:f8 34. Лe5.** И после 34. Кa3 у белых мало шансов реализовать лишнюю пешку.

34...ab 35. Л:d5 Лc2! Количество пешек — лишь один из факторов, влияющих на оценку позиции, и, далеко не всегда — самый главный. Абсолютное владение предпоследней горизонталью гарантирует черным легкую ничью.

36. Л:b5 Лe8 37. b4 g6 (не пуская ладью на h5) **38. Лe5 Лa8 39. Лa5 Лe8 40. Лe5 Лa8.** Ничья.

Роль седьмой горизонтали убедительно раскрыл другой экс-чемпион мира.

Т. ПЕТРОСЯН — Ю. БАЛАШОВ

Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. b3. Эту систему в последнее время охотно и успешно применяет Я. Смейкал.

5...c5 6. Cb2 Фe7 7. e3 Кc6 8. Ce2 d6 9. 0—0 С:c3 10. С:c3 e5 11. a3 Cg4 12. Лfe1 (защищаясь от угрозы e5—e4 и располагая ладью для игры в центре) **12...a5 13. d4 Ch5.** Неудачный ход. Черные просмотрели несложный, хотя и завуалированный тактический удар.

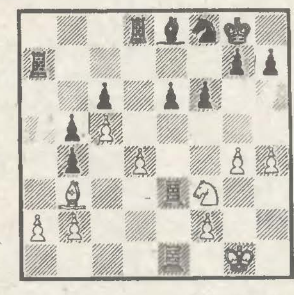
14. de de 15. К:e5! К:e5 16. С:h5 К:h5 17. Фf5 Лfe8 18. Ф:h5 a4! 19. Лab1 ab 20. Ф:e5 (при 20. С:e5 нужно было считаться с 20...g6) **20...Ф:e5 21. С:e5 Л:e5 22. Л:b3 Лe4 23. Лc1 Лa4 24. Л:b7 g6 25. Лd1 Л:a3 26. g3.**

Черным удалось избежать непосредственных опасностей и сейчас, продолжая 26...Лa6! (27. Лdd7 Лf6), они рано или поздно вынуждали партнера перейти в эндшпиль: ладья + 4 пешки против ладьи и трех пешек. Вместо этого Балашов избирает пассивное продолжение.

26...Лa8 27. Лdd7 Лf8 28. Лbc7 Л:c4 29. Кpg2. При двух ладьях оплошность черных практически не имела бы никакого значения. Однако Петросян и не думает о выигрыше пешки c5. Его планы куда более агрессивны. Пешка «e» — единственная, не имеющая на своем пути преграды, по замыслу экс-чемпиона должна протаранить позицию черных. Очень может быть, что при детальном анализе будет найден путь к спасению позиции черных, но за доской Балашову отыскать его не удалось.

29...h5 30. h3 Кpg7 31. Кpf3 Кpf6 32. h4 Кpg7 33. Лd5 Лe8 34. Лdd7 Лf8 35. Лe7! (кольцо сужается) **35...Кpf6 36. e4 Лd4 37. e5+ Кpf5 38. Л:c5 Лd3+ 39. Кpg2 Лa3 40. Лc6 Кpe4.** Здесь партия была отложена. Борьба в день доигрывания завершилась так: **41. Лf6 Лaa8 42. e6 Кpe5 43. Лf:f7 Лg8 44. Лb7 Кр:e6 45. Лbe7+ Кpd6 46. Лe2 Лaf8 47. Лa7 Лa8 48. Лae7 Лac8 49. Л2e6+ Кpd5 50. Кph3 Лc7 51. Л:g6.** Черные просматривают потерю второй пешки, но так или иначе их позиция проиграна. Черные сдались.

Первая часть встречи **В. Тукмаков — О. Романишин** прошла в упорной маневренной борьбе. Одессит атаковал, львовянин «крепил ряды». К 30-му ходу белых создалось следующее положение.



(Окончание на 8—9-й стр.)

16. Ce3 Лae8 17. Cd4 Cg4 18. К1d2 Фf4 19. Кpg1 К:f3+ 20. К:f3 c6 21. Cd3 С:f3 22. Ф:f3 Ф:f3 23. gf Л:f3 24. Лd1 a5 25. Кpg2 Лf4 26. Кpg3 g5 27. Лf1 Л:f1 28. С:f1 h5 29. Cd3 Кpf7 30. Кpf2 a4 31. Cf5 Лb8 32. Cc5 Лb7 33. Cd6 Кpf6 34. Cc8 Лa7 35. Cg3 Лa8 36. Cb7 Лa7 37. С:c6 Кpe6 38. Cb8 Лa6 39. Cb7 Лb6 40. Cc8+ Кpe7 41. Ce5 b4 42. Cf5 (записанный ход) 42...a3 43. cb Л:b4 44. b3 d4 45. Cg6 Кpe6 46. Cg7 d3 47. С:d3 Лf4+ 48. Кpg2 Лg4+ 49. Кph1 Лf4 50. Cc4+ Кpf5 51. Cd3+ Кpe6 52. Cc4+ Кpf5 53. Cf8 Лf2 54. С:a3 Л:a2 55. Cd6 Лd2 56. Cb4 Лa2 57. Cc5 g4 58. b4 Лb2 59. b5 h4 60. Ca3 Лb1+ 61. Кpg2 Кpe4 62. Ce6 g3 63. hg hg 64. Cc4. **Ничья.**

В. СМЫСЛОВ — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Кa3 b5 9. Кd5 Ce7 10. С:f6 С:f6 11. c3 0—0 12. Кc2 Cg5 13. a4 ba 14. Л:a4 a5 15. Cb5 Кe7 16. К:e7+ Ф:e7 17. 0—0 Фb7 18. Фd3 Ce6 19. c4 Cd8 20. Ф:d6 Ф:e4 21. Кe3 Фd4 22. Фa3 Cb6 23. Лd1 Cc5 24. Л:d4 С:a3 25. Лd2 Cb4 26. Лd1 Лfd8 27. Лaa1 Лd4 28. Кd5. **Ничья.**

В. БАГИРОВ — В. СМЫСЛОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фa4 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. Кc3 d5 9. cd b5 10. Фb3 ed 11. a3 Кbd7 12. Cf4 Кb6 13. Кe5 Фc8 14. Лad1 Кc4 15. Лfe1 Лd8 16. Кd3 Фf5 17. f3 Фg6 18. Кe5 К:e5 19. С:e5 Кd7 20. Cc7 Лdc8 21. Cf4 Кb6 22. e4 b4 23. ab Cc4 24. Фc2 de 25. Ch3 Ce6 26. С:e6 Ф:e6 27. Л:e4 Фd7 28. b5 cb 29. Фe2 Cf8 30. Ф:b5 Ф:b5 31. К:b5 Кd5 32. Cd6 a6 33. С:f8 Кр:f8 34. Лe5 ab 35. Л:d5 Лc2 36. Л:b5 Лe8 37. b4 g6 38. Лe5 Лa8 39. Лa5 Лe8 40. Лe5 Лa8. **Ничья.**

ПРОБЛЕМЫ СТАРТА



(Окончание. Начало на 2—3-й, 6—7-й стр.)

Только что Романишин предложил ничью. Черные собирались в случае отказа прикрыть пункт е6 (30. . .Cf7).

30. d5?! (отклоняя ничью) **30. . . cd 31. Kd4 e5 32. f4!** В этом идея жертвы пешки.

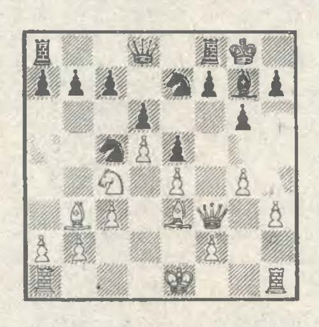
32. . .Kg6 (единственная защита) **33. Ke6 Лc8 34. C : d5.** После 34. h5! ef 35. K : f4 Ke5 (35. . .K : f4 36. Л : e8+ Л : e8 37. Л : e8+ Kpf7 38. Ле4! явно к выгоде белых) 36. K : d5 Cf7 37. g5 черным предстояла еще борьба за ничью. А сейчас перевес переходит на их сторону. Это почувствовал и Тукмаков.

34. . .Cf7 35. f5. Теперь уже мирная инициатива белых была отклонена.

35. . .Kf8 36. Ле4 K : e6! 37. fe Cg6 38. c6. Не от хорошей жизни белые отдают качество. В случае 38. Л : b4 Л : c5 эндшпиль для них очень неприятен.

38. . .C : e4 39. Л : e4 Kpf8 40. Л : b4 Лa5. Белые пешки красиво стоят на 6-й горизонтали, но только красиво... Тукмаков записал ход 41. Лb3, но на следующее утро признал себя побежденным.

В партии **Б. Гулько с Л. Полугаевским** (белые) после ходов: **1. Kf3 g6 2. d4 d6 3. e4 Kf6 4. Kbd2 Cg7 5. Cc4 0—0 6. Cb3 Kc6 7. c3 Cg4 8. h3 C : f3 9. Ф : f3 e5 10. d5 Ke7 11. Kc4 Kd7 12. g4 Kc5 13. Ce3,** черные немедленно приступили к активным действиям, поскольку в маневренной игре шансы белых предпочтительней благодаря двум слонам и большому пространству.



13. . .b5 14. Ka3 K : b3 15. ab c6! 16. dc K : c6 17. K : b5 Фb8 18. Фе2 a6 19. Ka3 Ф : b3 20. Kc4. Белым осталось лишь увести своего короля, после чего их позиция станет весьма перспективной. Кроме того, грозит 21. Kb6. Но очередь хода за черными.

20. . .d5! 21. ed Kd4! 22. cd ed 23. Лa3. Легко убедиться, что другим способом белым не сохранить лишнюю фигуру.

23. . .Фb5 24. Лa5 Фb3 25. Лa3 Фb5. В ответ на 25. . .Фb7 белые могли рокировать. Сейчас же после 26. 0—0 вполне возможно 26. . . Лfc8, поэтому ничья.

Пока таблица чемпионата вызывает какие-то шашечные ассоциации. Так, в 4-м туре все восемь партий закончились вничью, в следующем — шесть. Не знаю, что таится за многочисленными ничьими в шашках, но у нас подавляющее большинство (в том числе мирно закончившихся) поединков — боевые по своей сути. Вот еще один пример.

О. РОМАНИШИН — М. ТАЛЬ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 0—0 7. Ле1. Патент Петросяна — Портиша. И все-таки при всем уважении к этим авторитетам не могу не заметить, что в испанской партии этот ход смотрится лучше.

7. . .d5 8. cd ed 9. d4 Ka6 10. Cg5 c5 11. Лc1 Ле8. Инертное продолжение. Больше обещало 11... Ke4 или 11. . .h6.

12. e3! Kc7. И здесь, пожалуй, предыдущая рекомендация остается в силе.

13. dc bc 14. Ka4. Другая возможность — 14. C : f6 C : f6 15. Ka4 после 15. . .c4 не сулила белым большого перевеса.

14. . .Ke4 15. C : e7 Ф : e7 16. Kd2. План белых прост — разменять все «лишние» фигуры и заняться пешкой с5. Черные ищут шансы на королевском фланге.

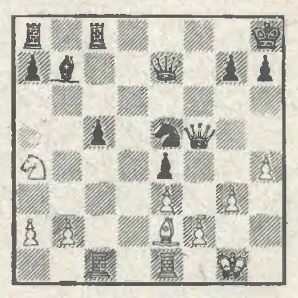
16. . .Ke6 17. K : e4 de 18. h4. Белые кардинально решают вопрос, не пуская коня на g5. Вариант 18. Фс2 Лас8 19. C : e4 Kg5 20. Cg2 C : g2 21. Kp : g2 Фb7+ 22. e4 Л : e4 23. Л : e4 K : e4 24. f3 Kg5 черных не страшил.

18. . .f5 19. Cf1 (на очереди — охота за конем) **19. . .Kph8 20. Cc4 Kf8 21. Cb5.** До сих пор белые играли очень сильно и здесь, продолжая 21. Фh5!, могли закрепить преимущество. Угрожало не только 22. Ф : f5, но и 22. Фf7; в ответ на 21. . .g6 неплохо было 22. Фg5. В случае 21. . .Kg6 следует комбинация: 29. K : c5! Ф : c5 23. Cg8, а при 21. . .Kd7 белые могли продолжать 22. Cb5, не опасаясь возможного 22. . .Ke5 23. C : e8 Kf3+ 24. Kph1.

21. . .Лес8 22. Фh5 Kg6! 23. Ф : f5. Лучшего нет. В ответ на 23. Фg5 очень сильно 23. . .Фf8, и нельзя 24. Cd7 из-за 24. . .Ke5.

23. . .Ke5. Черные выбирали между этим ходом и возможностью 23. . .Лf8 24. Фg5 (24. Ф : c5? Фf6! 25. Лf1 Лc8) 24. . .Фf7 25. Лf1, после чего не просто ввести в игру коня g6.

24. Ce2.



Первоначально черные собирались продолжать 24. . .h6!, отнимая у ферзя поле g5, а затем, не спеша, «раскручивать пружину атаки» по линии f, не определяя пока планов

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

½	Полугаевский — Гулько	½
½	Альбурт — Геллер	½
½	Романишин — Таль	½
½	Балашов — Тукмаков	½
½	Кочиев — Петросян	½
½	Смыслов — Свешников	½
½	Дорфман — Багиров	½
½	Григорян — Кузьмин	½

ПЯТЫЙ ТУР

½	Кузьмин — Полугаевский	½
1	Багиров — Григорян	0
½	Свешников — Дорфман	½
½	Петросян — Смыслов	½
½	Тукмаков — Кочиев	½
0	Таль — Балашов	1
½	Геллер — Романишин	½
½	Гулько — Альбурт	½

своего коня. Скорее всего, он «прописался» бы на поле d3. Ход 24... h6 уже был записан, но затем мое внимание привлек другой, более решительный план. Дойдя в своих расчетах до 34-го хода и решив, что там что-то должно найтись, я переменил решение.

24...Лf8 25. Фg5 Фe6 26. К:c5. В ответ на 26. h5 я хотел играть 26...c4 (27. Кc5? Фd5 28. Фe7 Лf7).

26...Фh3 27. Ф:e5 Л:f2 28. Кр:f2 Фh2+ 29. Крf1 Лf8+ 30. Фf4 Л:f4+ 31. gf (31. ef e3) **31... Сc8 32. Лed1 Фh1+ 33. Крf2 Ф:h4+ 34. Крg1 Фg3+ 35. Крh1.** Здесь черные вновь задумались. И с большим сожалением вынуждены были констатировать, что затеянная ими комбинация оказалась бурей в стакане воды. Очень хотелось пойти здесь 35...h5, после чего плохо для белых 36. Сf1 Сg4! 37. Сg2 Сf3. Невыгодно также 36. Лd8+ Крh7 37. Л:c8 Фh3+ 38. Крg1 Ф:e3+ 39. Крh1 Ф:c1+ 40. Крg2 Фd2. Однако, продолжая 36. К:e4! Сb7 37. Лd8+! Крh7 38. Сd3, белые перехватывают инициативу, так как нельзя 38...Фh4+ 39. Крg1 Ф:d8 из-за 40. Кg5++ Крg8 41. Сc4+ Сd5 42. Лd1, а в случае 38...h4 белые продолжают 39. Лc5.

Пришлось удовлетвориться малым: **35...Фh3+ 36. Крg1 Фg3+.** Хотелось взять еще и пешку, но, во-первых, после 37. Крh1 ничего, кроме вечного шаха, нет, во-вторых белые могут поиграть на победу: 36...Ф:e3+ 37. Крf1 Ф:f4+ 38. Крe1 Фh4+ 39. Крd2 Фg5+ 40. Крc2 Ф:c5+ 41. Крb1 Фf8 42. Лf1, и на 42...Сf5 — 43. Сa6! с вряд ли отразимой угрозой 44. Лc8.

37. Крh1 Фh4+ 38. Крg1 Фg3+ 39. Крh1. Ничья.



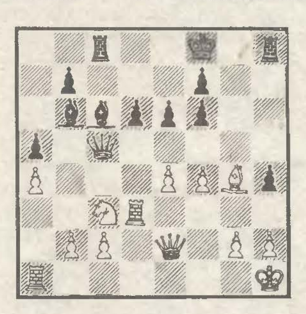
Лидер турнира наблюдает за игрой Е. Свешникова.



А как выглядит мой ход на демонстрационной доске? Б. Гулько (слева) встречается с В. Тукмаковым.

Так уж получилось, что в пятом туре после окончания игрового времени лишь одна партия закончилась результативно. Конечно, репутация возмутителя спокойствия мне дорога, но прошу поверить, что не настолько, чтобы нарушать ничейные традиции, не щадя очка своего. Все оказалось куда проще.

М. ТАЛЬ — Ю. БАЛАШОВ



На доске примерно равное положение. И, возможно, что сделанный мною ход **24. Кd5??** не хуже других. Почему же такое противоречие, может спросить читатель? Дело в том, что, располагая коня в центре, я просто забыл, что он может быть снят пешкой, рассчитывая лишь на несколько лучшее окончаине после 24...С:d5 25. ed Ф:c2 26. Лd2 Фc4 27. de Ф:e2 28. Л:e2.

А после ответа **24...ed** белые потратили 19 минут из имевшихся в их распоряжении двадцати. Жертва качества, конечно, напрашивается. Невооруженным глазом видно, что после 25. С:c8 de 26. Лc3 Фf2 дела белых очень неважны. Плохо также 25. Лc3 Фb4 26. Лb3 (26. С:c8 Ф:b2 27. Лca3 de) 26... Ф:e4 27 Ф:e4 de 28. С:c8 Сf2 29. С:b7 С:b7 30. Л:b7 e3. Белые также рассматривали возможность 25. ed, но, вконец расстроившись (повторяю, взятие коня пешкой было для меня громом среди ясного неба), я отбросил и эту альтернативу из-за 25... Лe8 26. Фd1 h3 27. С:h3 (27. g3 Лe1+ 28. Ф:e1 Ф:d5+) 27...Л:h3 28. Л:h3 Ф:d5. Остановился я совсем не вовремя. Стоило продлить вариант на один полуход — 29. Ф:d5!, и сдаться должны черные — 29... С:d5 30. Лh8+ Крe7 31. Лe1+ Сe6 32. Л:e8+ Кр:e8 33. f5. Плохо для черных и 29...С:d5 30. Лh8+ Крe7 31. Лh5. Остается 29... Сd7, но и тогда дела белых отнюдь не безнадежны. Возможно, например, 30. Лh8+ Крe7 31. Л:e8+ Кр:e8 32. Фd3! Черным слонам очень трудно проявить активность, белые же после небольшой профилактики (Лf1, b3) начнут движение крайней пешки h. К сожалению, все это — только анализ. В партии же, бросив очередной взгляд на флажок, белые, кажется, сделали ход той фигурой, которая оказалась ближе к руке,— **25. Лc3 Ф:c3.** Это тоже совсем не плохо.

26. bc Лe8 27. Фd2. Куда упорнее было 27. Фd1, сохраняя мобильность ферзя.

27...de 28. Сd7 Сc5!! Превосходная реплика. В случае 29. С:e8 Кр:e8 30. h3 Лg8 белые совершенно беспомощны. При ферзе на d1 этой возможности у черных не было (30. Фg4). Белым удалось опередить флажок, но это единственное, чего они добились: **29. С:c6 bc 30. Фe2 f5 31. Лb1 Крg7 32. h3 Лb8 33. Лd1 Лb2 34. Крh2 Лh6 35. g4 hg+ 36. Крg2 Лh4 37. Кр:g3 Лh6 38. h4 Лg6+ 39. Крh3 Лg4 40. Фd2 Лb8 41. Фe1 Лh8 42. c4,** и белые сдались, не найдя ни одного хода, которым соперник может упустить победу.

37-й ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Тренер сборной команды СССР Юрий КОТКОВ передает по телефону из Львова

ПЕРВЫЕ РАДОСТИ... И

Первого декабря зрительный зал окружного Дома офицеров был до отказа заполнен любителями шахмат. Тепло приветствовали участниц чемпионата руководитель оргкомитета турнира, заместитель председателя Львовского облисполкома И. Алаева, второй секретарь обкома комсомола С. Андрущяк.

На сцене появляются малыши-дошкольники, члены шахматного клуба имени гроссмейстера Леонида Штейна. Они читают стихи и дарят участницам красные гвоздики.

Под звуки Государственного гимна СССР чемпионка страны А. Ахшарумова поднимает флаг соревнования. Затем главный судья международный арбитр Е. Пекарская проводит жеребьевку. Болельщики не могут удержаться от аплодисментов, когда их землячке М. Литинской достается карточка с номером один.

Вот как расположились в таблице участницы: **1. М. Литинская, 2. М. Макарычева, 3. Н. Алехина, 4. Т. Фомина, 5. А. Ахшарумова, 6. Н. Александрия, 7. Е. Ахмыловская, 8. И. Левитина, 9. О. Колоярцева, 10. Л. Пярнпуу, 11. М. Чибурданидзе, 12. Л. Семенова, 13. Н. Иоселиани, 14. Л. Зайцева, 15. Т. Морозова, 16. А. Кислова, 17. Э. Эпштейн, 18. Т. Затуловская.**


Анна Ахшарумова.

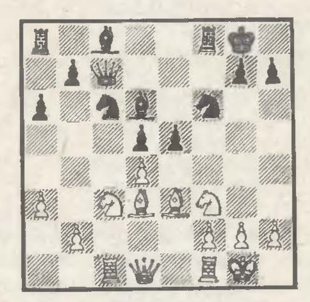
Немало интересных партий было сыграно уже в первом туре. Никакой «разведки боем» не было. Было настоящее шахматное сражение, не ослабевавшее до самых последних минут.

Первой завершилась встреча А. Ахшарумовой с бронзовой призеркой прошлогоднего первенства Л. Зайцевой. Девушки-подруги учатся на шахматном отделении ГЦОЛИФКа. Но после партии чемпионка страны была явно расстроена тем, что ей не удалось победить. В дебюте Анна выиграла пешку, но Людмила жертвой качества обострила игру.

А. АХШАРУМОВА — Л. ЗАЙЦЕВА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Сd3 Кc6 7. Кe2 cd 8. cd Фb6 9. Кf3 f6 10. ef К:f6 11. 0—0 Сd6 12. Кc3 0—0 13. Сe3 a6 14. a3 Фc7 15. Лc1 e5?



16. К:d5! К:d5 17. Сc4 Крh8 18. С:d5 Сg4 19. h3 Сh5 20. Фd3 С:f3 21. С:f3 Л:f3! (лучший практический шанс) **22. gf Фd7 23. d5 Кd4 24. С:d4?** (преимущество удерживалось после 24. Крg2. Например, 24...Кf5 25. Фe4 g5 26. Лh1 и т. д.) **24...Ф:h3! 25. Лfd1 e4! 26. fe Сh2+ 27. Крh1 Сg3+.** Ничья вечным шахом.

Ахшарумова ведет борьбу с предельным напряжением сил. Но, видно, тяжела «шапка Мономаха».

Во время тура в зале неожиданно испортилось освещение. Пока связывались по телефону с электриками и устраняли неполадки, были включены дополнительно боковые прожекторы. Один из них резко бросал свет на доску, за которой сидела Ахшарумова. Судьи хотели передвинуть этот столик, но Анна обдумывала ход и не вставала с места. Когда партия закончилась, я спросил: «Аня, вам сильно мешал прожектор?», «Прожектор? Какой прожектор?» — удивленно сказала она.

Напряженно протекала встреча экс-чемпионок страны М. Литинской и Т. Затуловской. Львовянке, допустившей ошибку в дебюте, пришлось длительное время обороняться. Но ближе к контролю она перехватила инициативу, создав опасные угрозы королю москвички. Затуловская попала в цейтнот и на 37-м ходу просрочила время.

А за соседним столиком вели жаркий спор две Наны — Александрия и Иоселиани. Партия оказалась интересной и в дебютном отношении, и осложнениями в середине игры. Комментирует встречу мастер Э. Убилава, тренер 15-летней тбилисской школьницы.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ИОСЕЛИАНИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Сd7 4. a4 Кf6 5. e5 de 6. К:e5 С:b5 7. ab Фd5 8. Кf3 Фe4+ 9. Фe2 Ф:c2 10. Кc3. Этот вариант встречался в свое время в партии Ларсен — Геллер. Черные играли здесь 10...e6, получив после 11. 0—0 отличную игру. Однако значительно сильнее было 11. Кe5.

10...Кbd7! 11. Кe5 e6? Проще всего 11...К:e5 12. Ф:e5 Фd3 13. Ф:c5 e6 14. Фc7 Фd7 с равной игрой.

12. К:d7 К:d7 13. 0—0. Намного лучше 13. Фf3. Например, 13...Кe5 14. Ф:b7 Кd3+ 15. Крe2 Лd8 16. Фc6+ Лd7 17. g3! К:c1+ 18. Лh:c1 Ф:d2+ 19. Крf1, и черные оказываются в критическом положении. На 13. Фf3 им пришлось бы отвечать 13...Лb8.

13...Фf5 14. Лd1 Сd6 15. d4 cd 16. Кe4 Сb8 17. Лa4 Кf6 18. К:f6+ Ф:f6 19. Фe4! Фe5? Решающая ошибка. Необходимо было 19...0—0 20. Ф:b7 Сd6 21. Л:a7 Лac8 с обоюдоострой игрой.

20. Ф:b7 Ф:h2+ 21. Крf1 Фh1+ 22. Крe2 Фh5+ 23. Крe1! (но не 23. f3? 0—0 24. Ф:a8 ввиду 24...Ф:b5+) **23...Фe5+ 24. Крf1 Фd5 25. Ф:d5 ed 26. b6! Сd6 27. Лd:d4 Крd7 28. ba Лhc8 29. Сe3 Крe7 30. Л:d5.** Черные просрочили время.

М. Чибурданидзе, играя черными, достигла ощутимого позиционного перевеса против И. Левитиной. Ленинградка, однако, хладнокровно защищалась и, используя неточности своей соперницы, уравняла шансы. Ничья на 30-м ходу. К такому же итогу после напряженной борьбы пришла партия Т. Фомина — Т. Морозова. Четыре встречи остались неоконченными.

ПЕРВЫЕ ОГОРЧЕНИЯ

ПЕРВЫЙ ТУР

1	Литинская — Затуловская	0
отл.	Макарычева — Эпштейн	отл.
0	Алехина — Кислова	1
½	Фомина — Морозова	½
½	Ахшарумова — Зайцева	½
1	Александрия — Иоселиани	0
0	Ахмыловская — Семенова	1
½	Левитина — Чибурданидзе	½
1	Колоярцева — Пярнпуу	0

ВТОРОЙ ТУР

отл.	Затуловская — Пярнпуу	отл.
1	Чибурданидзе — Колоярцева	0
1	Семенова — Левитина	0
½	Иоселиани — Ахмыловская	½
отл.	Зайцева — Александрия	отл.
1	Морозова — Ахшарумова	0
0	Кислова — Фомина	1
1	Эпштейн — Алехина	0
отл.	Литинская — Макарычева	отл.

ТРЕТИЙ ТУР

отл.	Макарычева — Затуловская	отл.
0	Алехина — Литинская	1
½	Фомина — Эпштейн	½
1	Ахшарумова — Кислова	0
½	Александрия — Морозова	½
отл.	Ахмыловская — Зайцева	отл.
0	Левитина — Иоселиани	1
1	Колоярцева — Семенова	0
½	Пярнпуу — Чибурданидзе	½

Второй тур отличался еще бóльшим накалом. Вообще надо сказать, что женские чемпионаты очень зрелищны — для них характерна «борьба до последнего патрона». Маленькое сравнение: после тура, поздним вечером, мы слушали последние известия из Ленинграда о высшей лиге: семь партий закончились вничью, одна— отложена. И стало как-то грустно...

А у нас во Львове к перерыву завершились только три партии. Т. Морозова нанесла поражение А. Ахшарумовой. Одесситка с большой силой провела эту встречу и изящно форсировала победу в ладейном окончании. Второй результат был зафиксирован после драматической, небезошибочной борьбы.

Л. СЕМЕНОВА — И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 b5 10. С : f6 gf 11. Фe1 К : d4 12. Л : d4 Фb6 13. Лd1 b4 14. Кb1 Лc8 15. Кd2 a5 16. Кc4 Фc5 17. Фd2 Сc6 18. Фd4 Ф : d4 19. Л : d4 С : e4 20. Л : e4 d5 21. Кb6 de 22. К : c8 Сc5 23. Сa6 Крd7 24. Крd2 Лg8 25. g3 f5 26. c3 e5 27. Лf1 Лg6 28. Сb5+ Кр : c8 29. fe Лh6 30. h4 Лg6 31. Л : f5 bc+ 32. bc e3+ 33. Крd3 Сb6 34. Л : f7 Л : g3 35. e6 e2+ 36. Кр : e2 Лe3+ 37. Крd2 Сc5 38. Л : h7, и белые выиграли.

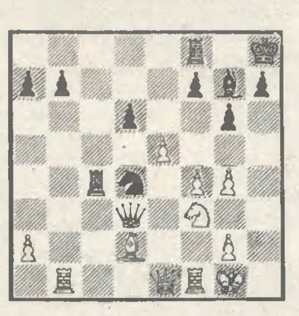
Т. Фомина с легкостью опровергла вычурную тактику А. Кисловой и вписала в свою таблицу первое очко.

В третьем туре второе поражение подряд потерпела И. Левитина, игравшая белыми с Н. Иоселиани. Уж слишком азартно фигуры ленинградки ринулись вперед, предлагая себя в жертву. В один из моментов под ударом одновременно находились два белых коня и слон. Грузинская шахматистка несколькими способами могла добиться решающего преимущества, но, как это нередко бывает, избрала далеко не лучший путь. Впрочем, находившаяся в цейтноте И. Левитина тут же допустила роковую ошибку.

Кандидат в мастера из Пензы О. Колоярцева, дебютантка первенства, наглядно доказала, что в этом турнире опасна каждая участница. Энергично проведя атаку на короля Л. Семеновой, она одержала убедительную победу.

Головоломная партия А. Ахшарумова — А. Кислова закончилась победой чемпионки СССР. Когда все возможности игры на выигрыш были исчерпаны и доска совершенно опустела, Н. Александрия и Т. Морозова заключили мир. Еще одна ничья после немалых переживаний была зафиксирована во встрече

Л. ПЯРНПУУ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ



20. . .de 21. К : e5 Кe2+ 22. Крh2 С : e5 23. fe Л : g4 24. Лf3 Фe4 25. Лb4 Ф : e5+ 26. g3 (у черных три лишних пешки и много путей, «ведущих в Рим») **26. . .Фh5+?** (потеря бдительности: уводить ферзя с большой диагонали не следовало) **27. Крg2 Лe8 28. Фa1+! Крg8 29. Фf6.** Неожиданно черный король оказался в опасности. После 29. . .Лf8 могло последовать 30. Л : g4 Ф : g4 31. Сh6, но хладнокровное 31. . .Фd4! отражало угрозы: 32. С : f8 Фg1+ 33. Крh3 Фh1+ 34. Крg4 Фh5× или 32. Ф : d4 К : d4 33. Лd3 Лd8 34. Сg5 Лd6 35. Сf4 Лd5! 36. Крf2 (36. Сe3 — 36. . .Кf5) 36. . . g5 37. Сe3 Лf5+ (указано Э. Гуфельдом). Однако Майя оказалась психологически неподготовленной к крутому повороту событий.

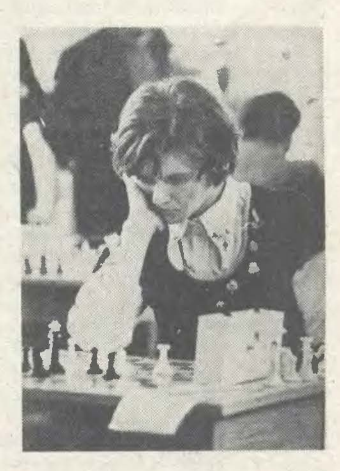
Последовало **29. . . Л : g3+ 30. Л : g3 К : g3 31. Кр : g3 Фh1,** и соперницы согласились на ничью.

Три поединка отложены. Т. Затуловская простудилась и в этот вечер не играла — ее партия с М. Макарычевой состоялась в день доигрывания.

Местная печать, радио и телевидение уделяют большое внимание турниру. Зрительный зал ежедневно заполнен болельщиками. Пресс-центр после каждого тура выпускает экспресс-бюллетень.

* * *

День доигрывания сложился крайне неудачно для Н. Алехиной, проигравшей все три партии. О. Колоярцева потерпела поражение от М. Чибурданидзе и одержала победу над Л. Пярнпуу. Е. Ахмыловская проиграла Л. Семеновой и заключила мир с Н. Иоселиани. Не приступая к доигрыванию, согласились на ничью Т. Фомина и Э. Эпштейн.

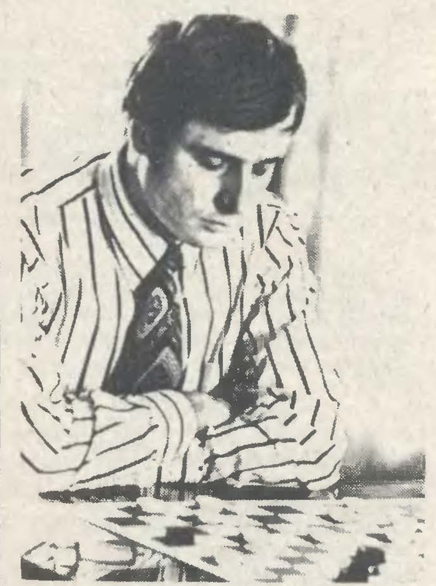


Удачно стартовала киевлянка Лидия Семенова.

После трех туров лидирующая группа участниц выглядела так: **М. Литинская** — 2 очка и одна неоконченная партия, **О. Колоярцева, Т. Морозова, Л. Семенова, Т. Фомина** и **М. Чибурданидзе** — по 2, **Н. Александрия** и **Э. Эпштейн** — по 1½ (1).

Недавно в Ереване завершился чемпионат СССР, победу в котором одержал международный гроссмейстер Анатолий ГАНТВАРГ. Мы попросили его рассказать о ходе турнира, а также коснуться творческих вопросов.

Береги стиль смолоду



Чемпион страны

С КАЖДЫМ годом состав чемпионатов СССР становится все внушительнее. Внушительнее и ровнее. Во многом это объясняется притоком способной молодежи. В нынешнем финале выступали, например, такие сильные шашисты, как Н. Мищанский, М. Кореневский, Р. Лещинский, М. Шульман.

В нескольких словах о ходе спортивной борьбы. Сначала ведущими стали М. Корхов, Л. Слободской, Н. Мищанский и я, затем двое первых немного отстали. Когда мне удалось обойти донецкого мастера на полочка, он бросился было в погоню, но затем, вероятно, решил, что лучше, не рискуя, сохранить место в тройке. Таким образом, не потребовалось слишком больших усилий, чтобы остаться на первом месте. Между тем я предполагал, что борьба за золотую медаль будет крайне напряженной.

Учитывая ровность состава, высокие результаты, на мой взгляд, могли показать те, кто действует смелее, рискованнее. Именно в таком ключе и я старался играть. Творческие итоги турнира меня мало удовлетворяют, но после неудачи в прошлом чемпионате СССР я поставил цель показать хороший спортивный результат и стремился главным образом к этому. Вот чем объясняется мой мирный настрой на финише.

Успех Николая Мищанского вполне заслужен. Играть он стал более вдумчиво и солидно. Неожиданно для многих агрессивно был настроен Михаил Корхов. То, что он не попал на этот раз в призовую тройку, мне представляется досадной случайностью. Во многих поединках гроссмейстер имел преимущество, но не всегда его оказывалось достаточным для победы.

Заметен прогресс Михаила Кореневского. Я связываю его нынешнее достижение с изменением стиля: ленинградский мастер стал играть весьма активно. Хочется привести пример творчества этих двух шашистов, показавших себя с неожиданной стороны.

КОРЕНЕВСКИЙ — КОРХОВ

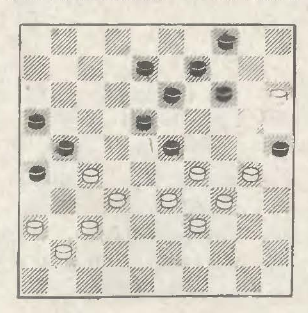


Рисунок позиции красноречиво свидетельствует о том, что шла острая борьба. Корхов правильно оценил ситуацию и разменялся **1... 18—22.**

Между тем положение на диаграмме насыщено интересными вариантами, которые партнеры показали после партии. Черные могли избрать очень острое продолжение 1... 14—19, после чего белым надо сделать несколько точных ходов, чтобы получить шансы на выигрыш. Малейшая же неточность с их стороны, как мы увидим, могла привести к победе черных.

2. 29—24. У белых были еще два хода, но тактические продолжения давали преимущество сопернику. Например:

А.2. 27—22 18:38 3. 29:18 38:40 4. 15—10 25:43 5. 10—5 13:22 6. 5:28:48, но после 21—27 ничьей за белых не видно.

В. 2. 36—31 23—28 3. 32:23 21:32 4. 37:28 26:46 5. 30—24 и на 16—21 ответный удар 6. 24—20 25:14 7. 23—19 14:32 8. 15—10 4:15 9. 33—28 32:23 10. 29:9 с ничьей.

2... 8—12. У белых остается единственный ход 3. 33—29 (после 3. 33—28 или 36—31 решал удар 23—29) 3... 12—17 (теперь проигрывает комбинация 4. 15—10 4:15 5. 27—22 18:38 6. 29:18 13:22 7. 24:4 из-за простого опровержения 7... 22—27 и 8... 38—42.

Также плох естественный ход 4. 39—33 ввиду 4... 18—22 5. 27:18 23:12 6. 33—28 12—18 7. 28—23 19:28 8. 32:12 17:8, и позиция черных скорее всего выиграна).

И все-таки у белых находится продолжение, ведущее к победе.

4. 36—31! (удар 4... 18—22 не проходит из-за боя 5. 27:18 23:12 6. 32—27 21:32 7. 37:28 26:46 8. 39—33 с выигрышем).

4... 17—22 5. 39—33, и все комбинации, связанные с подрывом поля 37 в пользу белых, а на 5... 9—14 решает зажим 6. 24—20.

Пятое место в столь крупном соревновании результат, безусловно, хороший. Но не для экс-чемпиона мира Вячеслава Щеголева. У московского гроссмейстера выгодных позиций было значительно больше, чем у других. Однако не все зависело от самого Щеголева. Так, соперники экс-чемпиона старались с ним всю, играли особенно внимательно и аккуратно, избегая осложнений. Все же он допустил, по-моему, две ошибки. В этом турнире, учитывая острую конкуренцию, для борьбы за первое место необходимо было в отдельных случаях действовать рискованнее, применять более гибкую тактику. Ведь основная задача — не просто получить преимущество, а выиграть. Кроме того, москвич не совсем верно оценивал партнеров.

Из дебютантов финала мне особо хотелось бы отметить Эдварда Бужинского. Он смело шел на борьбу, не помышляя о ничьих. Хотя молодой мастер показал невысокий результат, бесспорно, что в дальнейшем такая манера игры приведет его к успехам.

В ПЕРВОЙ половине чемпионата страны результативность была достаточно высокой. Но затем активность снизилась. В последнее время обращает на себя внимание частокол половинок в турнирных таблицах стоклеточных соревнований. В этой связи хотел бы коснуться юношеских шашек. Сейчас у ребят много соревнований — это и «Большие шашки», и первенства профсоюзов, и чемпионаты СССР. Мне кажется, тренеры молодых шашистов, как правило, перед своими воспитанниками ставят локальные задачи, требуя успехов лишь среди сверстников. В результате у ребят вырабатывается практицизм — они стремятся играть без риска, делать ничьи с сильными и заботиться лишь о выходе в следующие состязания.

Кажется, у всех шашистов есть поздние, можно сказать классические, партии Андрейко, Щеголева, Сейбрандса. Разбирая их, ребята учатся правильно играть, и это, конечно, хо-

рошо. Но было бы еще лучше, если бы тренеры показывали и ранние партии экс-чемпионов мира, в которых они, полностью отдавая себя борьбе, шли на головоломные осложнения, независимо от того, с кем играли. Все они уже в юном возрасте добились блестящих творческих и спортивных успехов. А вот наша способная молодежь, которой удавалось в последние годы попадать в финал, запомнилась прежде всего тем, что отлично умела менять шашки, хорошо нейтрализовать попытки соперников играть на выигрыш. Впрочем, этой тактики придерживается не только молодежь... Конечно, шашисты, следующие таким принципам, обкрадывают прежде всего самих себя. Порой случалось наблюдать, как претендентам на призовое место в чемпионате СССР не хватает знаний и умения выигрывать у кандидатов в мастера и занимать высокие места в чемпионатах республик!..

Советским шашистам, выступающим в чемпионатах мира, приходится после первенств страны полностью перестраиваться на «открытую игру». Дело в том, что участники мирового первенства, как правило, предпочитают именно такую борьбу. Замечу, что и в чемпионате Голландии превалирует эта «открытая игра» и отмечается высокая результативность. Я уверен, что введение системы индивидуальных коэффициентов (которой давно уже пользуются шахматисты) заставило бы многих шашистов искать возможность активизировать игру, а не надеяться на успех с аутсайдерами. Я далек от мысли, что система индивидуальных коэффициентов — надежное лекарство от наметившейся ничейной тенденции, но в настоящий момент введение ее необходимо.

Близится новый год. В октябре его состоится очередной чемпионат мира. Думается, что для успешных выступлений в будущих мировых первенствах нам необходимо вернуться к прежнему календарю международных состязаний. Музыканты перед каким-либо крупным конкурсом тщательно и долго ставят свою программу, нам же нередко приходится «играть с листа», впервые встречаясь с тем или иным зарубежным шашистом. И все же мы можем быть настроены оптимистично: в предстоящей борьбе за мировую корону советские шашисты, на мой взгляд, должны выступить увереннее, чем на последнем Олимпийском турнире.

В Федерации шашек СССР

Состоялось очередное заседание президиума Федерации шашек СССР. Был заслушан отчет главного судьи чемпионата страны по международным шашкам среди женщин В. Мысина. Отмечалась слабая подготовка к чемпионату Всесоюзной судейской коллегии: до 5-го тура соревнование шло без главного судьи. Президиум решил наладить работу Всесоюзной судейской коллегии, которая в связи с болезнью ее председателя А. Сидлина фактически бездействовала.

Президиум рассмотрел итоги 2-го международного турнира сельских шашистов, организованного ЦС СДСО «Урожай».

Тренер сборной СССР Э. Белов информировал членов президиума о ходе подготовки советских шашистов к участию в женских и юношеских чемпионатах мира, которые начнутся 17 декабря в Голландии. К выступлению готовятся чемпионка мира Е. Михайловская, чемпионка СССР Р. Витkаускайте и серебряный призер Л. Сохненко-Ильина, чемпион мира среди юношей Е. Скляров, победитель Всесоюзного отборочного турнира В. Одинцов.

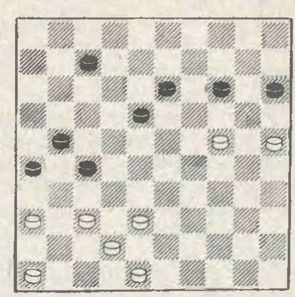
На заседании были утверждены составы комиссий по пропаганде и по работе среди женщин, рассмотрены квалификационные вопросы.

МАСТЕРСКИЙ КЛАСС

Закончилось первенство РСФСР по международным шашкам среди незрячих шашистов. К середине турнира заметно оторвались от соперников кандидаты в мастера А. Гонтарь (Ростов-на-Дону), ленинградец Е. Сорокин и мастер из Уфы Е. Ротербанд. Стало ясно, что именно они и разыграют звание чемпиона ВОСа. Резкий финишный рывок ($4\frac{1}{2}$ очка из 5) принес победу мастеру. У него 12 очков из 15. Кстати, выступая недавно в командном первенстве страны, в составе сборной общества, он стал сильнейшим и по русским шашкам. Достойный пример для молодых — ведь уфимцу скоро исполнится 60 лет. Вторым призером был А. Гонтарь, на третьем месте Е. Сорокин.

Посмотрите, какая красота таится даже в простых на первый взгляд позициях.

ГОНТАРЬ — АЛИБАЕВ

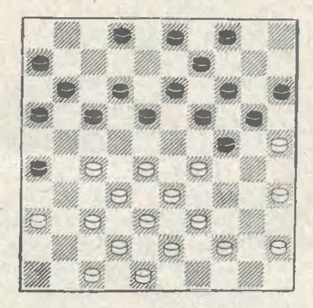


1...14—19! На этот позиционно хороший ход находится несложная, но неожиданная реплика:

2. 38—32! 27 : 47 3. 48—42! 47 : 20 4. 25 : 1×.

Вот фрагмент партии, удостоенной специального приза.

АДАЕВ — КОЛОСКОВ



1. 27—21! Белые нашли интересный план реализации позиционного преимущества с использованием комбинационных мотивов.

1...16 : 27 2. 32 : 21 2—7. Очевидно, черным следовало решиться сдвинуть «золотую» шашку «3». Проигрывает 2...2—8 из-за 3. 29—23! 18 : 29 4. 21—16×. Нельзя 2...11—16 ввиду 3. 45—40, 4. 37—31, 5. 42 : 11, 6. 28—23×.

3. 38—32! 18—23. Еще можно было сопротивляться после 3...18—22. Плохо 3...3—8, так как последует 4. 28—23 19 : 28 5. 32 : 23 с выигрышем, а на 3...11—16 — 4. 28—23!, 5. 35 : 44, 6. 33 : 2, 7. 2 : 5×.

4. 29 : 18 13 : 22 5. 28—23! 19 : 28 6. 32 : 23 14—19. Необходимо. Проигрывает 6...11—16 из-за 7. 45—40, 8. 33—29, 9. 39 : 28, 10. 37—31×.

7. 23 : 14 9—13 8. 14—9! 3 : 14 9. 37—31 26 : 37 10. 42 : 31 17 : 37 11. 36—31 37 : 26 12. 33—29. Черные сдались.

В заключение хотелось бы отметить отличную организацию турнира.

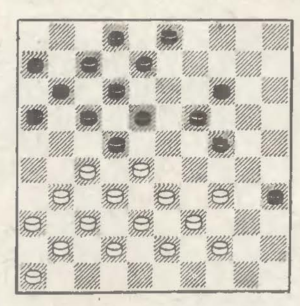
Ш. ЮСУПОВ,
мастер.



Шагнувшие вверх

В исключительно острой борьбе проходил командный чемпионат Литвы. Неожиданно успеха добился коллектив тельшяйского «Импульса», который в прошлом году был в числе аутсайдеров. С 17 очками из 30 он опередил всех конкурентов. Причем главный вклад в копилку команды внесли отлично игравшие шашистки Вида Паулаускайте и Ирена Повилайтите — по 4 очка из 5. Второе место завоевали опытные шашисты каунасского «Плоуштаса», возглавлял которых мастер Э. Славинскас, — у победителей прошлогодних соревнований 16½ очков. На очко отстали студенты Вильнюсского государственного университета, выступавшие без своих лидеров — мастеров Л. Травиной и Р. Виткаускайте.

ПАЦЯВИЧУС — ВИСКОНТАС



Белые сыграли **1. 34—30!!**, предлагая сопернику провести удар **2... 35—40 3. 44:35 24—29 4. 33:13 22:44 5. 13:22 17:28 6. 32:23 44—50** (плохо 6...44—49 из-за 7. 31—26 49—44 8. 38—32 44—49 9. 23—19 49:47 10. 19:10 с большими шансами на выигрыш).

7. 31—26 8—13! (решающая ошибка) **8. 43—39 50:19 9. 37—32 19:25 10. 35—30 25:21 11. 25:10×.** Черные сдались.

Г. ЛЕЙБОВИЧ,
мастер.

Сельские всесоюзные

В Усть-Каменогорск на первенство СССР по международным шашкам среди сельских спортсменов приехали 6 мастеров и 7 кандидатов в мастера. После 10 туров чемпион российского «Урожая» **А. Балякин** (Архангельск) обошел главного конкурента Л. Залитиса на очко и, казалось, «забронировал» единоличное первое место. Но латышский мастер, бурно финишируя, догнал лидера (у обоих 9½ очков). Однако коэффициент у юного северянина все же оказался выше. На третьем месте Я. Римша («Варпа») — 8½ очков. У И. Никифорова («Урожай», РСФСР) — 8 очков, Ф. Гареева («Кайрат») — 7½.

В. БАЛАБИН.

«ШАШКИ» № 11

«Примирение оракулов» — так называется статья о чемпионате страны по русским шашкам, опубликованная в очередном номере рижского журнала.

Большое место занимают в номере спортивные и творческие итоги юношеских первенств страны последних пяти лет. Публикуются заметки с различных традиционных соревнований. О турнирах в Польше, Франции, Голландии и Канаде рассказывается на страницах зарубежного отдела.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ («64» №№ 30, 33)

№ 923. **Л. Витошкин.** 50 — 39! 25—30 A, 39:25 37—41 BC, 25—20!, 6—50 41—46 (на 24—30 решает 45—34, 50:46, а если 41—47, то 50—33×), 45—29, 50:5×.

A. 15—20, 39—48 37—41, 48—37, 6—28×.

B. 37—42, 25—14, 45—23, 6:47×.

C. 10—14, 25:3 15—20, 3:25 37—41, 25—34 41—46, 6—28×.

Не выигрывает 1. 6—39 ввиду 25—30, 39:25 37—42!, 25—34 42—48, 50—39 15—20!=

№ 924. **А. Айвазян.** 12—34 3:43, A, 49:22, 11:39, 6:39.

A. 3:38, 34:29, 11—33, 6:15, 35—30, 15—33, 49—35, 35—40, 33—50.

№ 925. **В. Дерябин.** gf6!, e:g3, hg7!, cd2! (необычная переброска дамки), hg5, g:c3, a:c3 с выигрышной оппозицией.

№ 926. **П. Шулев.** cd6 a:g5 A, hg7 ef6, dc5, c:b6.

A. f:c5, d:d8, ed6, d:h4, cb2, hd4, bc3, hg3, dg1.

№ 927. **И. Кобцев.** 25—20!, 43—39, 37—31! 35—30, 33:13, 13:2, 2—7 21—26, 7—18×.

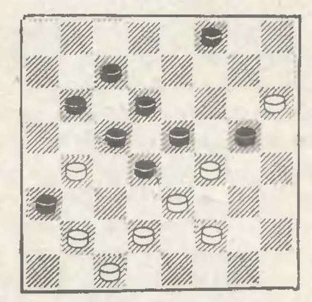
№ 928. **В. Булат.** 48—43!, 40—34!, 34:3 13:36 A, 25—20, 16—11, 3:4×.

A. 13:31, 47—41!, 16—11, 3:5×.

Задача-миниатюра Г. Богатырева, опубликованная в «64» № 26, допускает частное побочное решение: 31—48 16—21, 48:39 (вместо 48:34), 26—21, 19—14, 39—17, 47—29, 14—9.

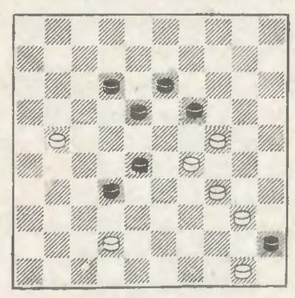


957. А. ДЕМИШЕВ
Москва



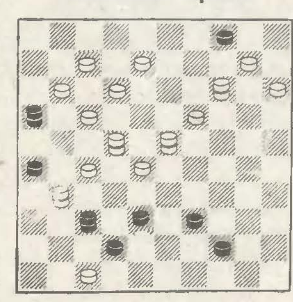
Выигрыш

958. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



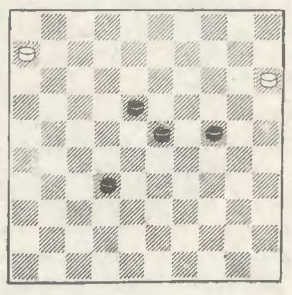
Выигрыш

959. Ю. ГОЛИКОВ
Советская Армия



Запереть простую

960. А. ФЕДОРУК
Памяти Н. И. Шеломенцева посвящается



Выигрыш

Кубок газеты «Молот»

Ростовская областная федерация шахмат (председатель В. С. Рыбчевский) и Ростовский шахматный клуб (директор Л. Ф. Будков) наметили и провели ряд интересных соревнований, посвященных 60-летию Великого Октября.

Среди этих соревнований следует прежде всего отметить розыгрыш кубка, учрежденного областной газетой «Молот» для сильнейших шахматистов Дона.

За обладание кубком боролись 64 шахматиста, среди которых были один мастер, 28 кандидатов в мастера и 35 перворазрядников. Кубок разыгрывался в микроматчах из двух партий. На партию каждому участнику отводилось по часу. В случае ничейного результата (1:1) игрался дополнительный блицматч. Проигравшие выбывали из борьбы.

Соревнование проводилось в Ростовском городском шахматном клубе по субботам и воскресеньям, что позволило без отрыва от основной работы принять в нем участие большому числу шахматистов области.

Быстротечность спортивной борьбы и ее накал вызвали большой интерес у ростовских любителей шахмат, заполнивших в дни игры помещение клуба.

В полуфиналах встретились ростовчане мастер Г. Ходос и двукратный чемпион Ростова кандидат в мастера С. Быканов, а также кандидаты в мастера А. Абрамович и А. Мордасов. Микроматч первой пары дал ничейный результат, но в блицматче преимущество было на стороне старшего по званию. Победителем второго полуфинала стал А. Мордасов.

В финале **Г. Ходос** уверенно победил Мордасова с результатом 2:0 и завоевал кубок газеты «Молот», диплом I степени и памятный жетон.

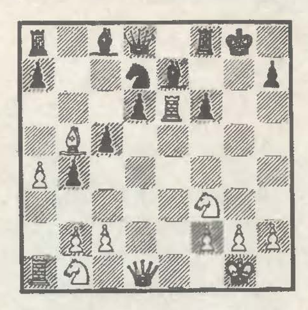
Герман Ходос — неоднократный участник многих всесоюзных и международных соревнований. В студенческие годы он пять раз выступал в составе сборной команды СССР на малых Олимпиадах, как нередко называют первенства мира среди студентов. На этих состязаниях ростовчанин завоевал 8 золотых медалей: 4 — за победу в командном зачете и 4 — за лучший итог на своей доске.

Ценные призы, дипломы и памятные жетоны получили также А. Мордасов и С. Быканов, победивший в споре за третье место А. Абрамовича.

Несмотря на жесткий контроль времени, в соревновании было сыграно немало содержательных боевых партий. Вот одна из побед обладателя кубка.

П. ЗАНГИЕВ — Г. ХОДОС

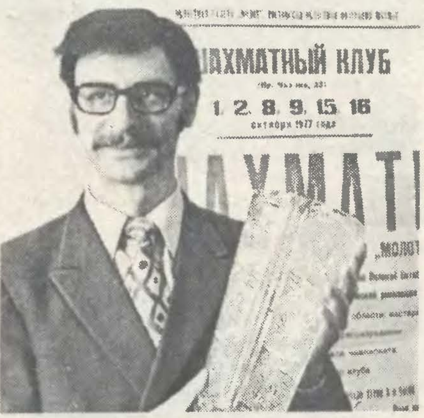
1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. a4 b4 5. Cg5 d6 6. e4 К:e4 7. Cd3 Kf6 (после 7...f5 в позиции черных появлялись слабости, а если 7...К:g5 8. К:g5, то белые быстро подключали к атаке еще и ферзя) **8. 0—0 Kbd7 9. Cb5 e5** (спокойнее 9...g6, так как прямолинейное 10. С:f6 ef 11. Ле1+ Ce7 12. Фе2 Kpf8 ничего реального белым не обещало) **10. de fe 11. Ле1 Ce7** (черные возвращают материальное приобретение, чтобы успеть укрыть своего короля: хуже 11...Kpf7 12. С:f6 К:f6 13. Kg5+, и король черных чувствует себя неуютно, а на 12...gf возможно 13. Л:e6 Ke5 14. К:e5+ Кр:e6 15. Кс6 с многочисленными угрозами) **12. С:f6 gf 13. Л:e6 0—0.**



14. Л:e7 (просчет, в результате которого белые проигрывают ферзя и партию. Необходимо было 14. Ле1) **14...Ф:e7 15. Фd5+ Kph8 16. Ф:a8 Kb6 17. Фb8** (если 17. Фс6, то 17...Cb7) **17...Cf5 18. Ф:f8+ Ф:f8** (здесь можно было «опустить занавес») **19. Kbd2 C:c2 20. Ле1 С:a4** (самое простое) **21. Ле8 Ф:e8 22. С:e8 C:e8 23. Ke4 Kc4 24. b3 Cc6 25. К:f6 С:f3 26. gf Kd2 27. Ke4 К:e4 28. fe c4.** Белые сдались.

Соревнование было четко проведено судейской коллегией во главе с международным арбитром А. Богатиным.

Учитывая большой интерес, который вызвал розыгрыш кубка, редакция областной газеты «Молот» (редактор Н. Семенюта) и областная федерация шахмат решили сделать это соревнование традиционным.



Обладатель кубка Г. Ходос.
Фото Г. Иванова.

Вторым соревнованием, привлекшим к себе внимание спортивной общественности, был командный блицтурнир на первенство Ростовской области.

В нем приняли участие 19 команд. В состав каждой из них входили четыре шахматиста. Ростов выступал сборными командами городских советов спортивных обществ. Первенство по круговой системе было разыграно за 5 часов, что позволило принять в нем участие сборным командам почти всех городов Ростовской области. В состязаниях выступали два мастера, 34 кандидата в мастера, сильнейшие перворазрядники.

Лидеры менялись почти после каждого тура, и первое место несколько неожиданно, набрав 50½ очков из 72, завоевала дружная команда г. Батайска. За нее выступали кандидат в мастера, старший мастер локомотивного депо **Ю. Долженко,** перворазрядники — помощник прокурора **Е. Дворянинов,** прораб ПМК-47 **А. Быков** и преподаватель школы № 9 **Е. Борисов.** Второе и третье места, набрав также по 50½ очков, но уступив победителям по числу побед, заняли соответственно ростовские команды «Спартака» и «Буревестника».

Н. МЕЛИХОВ,
кандидат в мастера.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

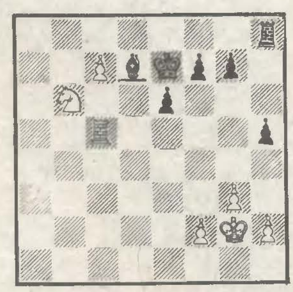
Пятая и шестая партии проходящего в Белграде матча между Б. Спасским и В. Корчным закончились вничью. Счет стал 2 : 4.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Cc5 7. Kb3 Cb4 8. Cg2 d5 9. cd K:d5 10. a3 C:c3+ 11. bc 0—0 12. Фc2 Фc7 13. c4 Ke5 14. Kd2 b5 15. c5 Cb7 16. 0—0 Лac8 17. Kb3 a5 18. e4 Ke7 19. Cd2 Kc4 20. a4 Ca6 21. ab C:b5 22. Лfc1 Kc6 23. Cc3 Лfd8 24. Cf1 a4 25. C:c4 C:c4 26. Л:a4 Cb5 27. Лa3 Лd3 28. Лaa1 h5 29. Kd2 Kd4 30. C:d4 Л:d4 31. Фc3 Лcd8 32. Kb3 Л:e4 33. Фa5 Ф:a5 34. K:a5 Лa4 35. Л:a4 C:a4 36. c6 Kpf8 37. c7 Лc8 38. Лc5 Kpe7 39. Kc4 Cd7 40. Kpg2 Лh8 41. Kb6.



41. ..Kpd6 (записанный ход) 42. c8Ф C:c8 43. Л:c8 Л:c8 44. K:c8+ Kpc7 45. Ke7 Kpd7 46. Kg8 h4 47. g4 Kpe8 48. Kph3 Kpf8 49. Kh6 gh 50. Kp:h4 Kpg7 51. Kpg3 Kpg6 52. Kpf4 f6. **Ничья.**

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Фc7 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ce3 d4 14. Cf2 0—0—0 15. K:d4 K:d4 16. Ф:d4 b6 17. Ch4 Cb5 18. Фe4 C:f1 19. Л:f1 Лd5 20. C:e7 Ф:e7 21. Лf3 Kpb8 22. Kpf1 Лd2 23. Лf2 Лgd8 24. Фf3 Л:f2+ 25. Kp:f2 Лd2+ 26. Kpg3 Фd8 27. Фe4.

27. ..Фg8+ 28. Kph3 Фh8+ 29. Kpg3 Фg7+ 30. Kph3 Лd8 31. g4 Лh8+ 32. Kpg3 Фh6 33. Фg2 Фh4+ 34. Kpf3 Лd8 35. Фg3 Фe7 36. g5 Лd2 37. Kpg4 Фb7 38. Ф:c3 Лg2+ 39. Kph3 Лf2 40. Kpg4 Фe4. **Белые сдались.**

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

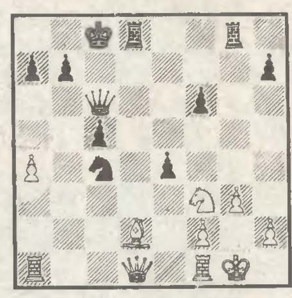
1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фe2 0—0 10. f4 Kc6 11. Ce3 Фc7 12. Cg2 d5 13. e5 Ke4 14. 0—0 C:c3 15. cd ed 16. bc b6 17. Лac1 f5 18. ef K:f6 19. Kd4 Лe8 20. Фd3 Ka5 21. Kb5 Фc6 22. Cd4 Ke4 23. Ce5 Ca6 24. a4 Kc4 25. Фd4 K:e5 26. fe C:b5 27. ab Ф:b5 28. c4 Фc5 29. Ф:c5 K:c5 30. C:d5+ Ke6 31. Лa1 a5 32. C:a8 Л:a8 33. Лab1 a4 34. Л:b6 Kd4 35. Лd6. **Черные сдались.**

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. a4 Cd7 8. Kf3 Фa5 9. Cd2 Kbc6 10. Ce2 f6 11. c4 Фc7 12. ef gf 13. cd K:d5 14. c3 0—0—0 15. 0—0 Лhg8 16. Лe1 e5 17. c4 Ch3 18. Cf1 Kb6 19. d5 K:c4 20. dc Ф:c6 21. g3 C:f1 22. Л:f1 e4.



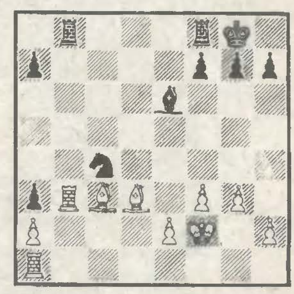
23. Фb3 Фd5 24. Лac1 K:d2 25. K:d2 Ф:d2 26. Л:c5+ Kpb8 27. Лb1 Лg7 28. Лcb5 Лdd7 29. Фe6 e3 30. fe Лge7 31. Фg8+ Лd8 32. Фb3 Лdd7 33. Фg8+ Лd8 34. Фb3 Лdd7. **Ничья.**

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Cb4 8. Cg2 Фa6 9. Kd2 C:c3 10. bc 0—0 11. 0—0 d5 12. Фb3 Cd7 13. Фa3 Ka5 14. cd ed 15. c4 Cg4 16. Cb2 Ke4 17. K:e4 de 18. Cc3 K:c4 19. Ф:a6 ba 20. C:e4 Лab8 21. f3 Ce6 22. Лfb1 a5 23. Cd3 a4 24. Kpf2 a3 25. Лb3.



25. ..Kb2 26. Л:a3 K:d3+ 27. ed Лfd8 28. Лd1 Лd7 29. g4 f6 30. Лd2 Kpf7 31. Лa4 Лb5 32. Cd4 a5 33. Cc3 Лc7 34. Лa3 a4 35. Cd4 Лb4 36. Лc3 Л:c3 37. C:c3 Лb5 38. a3 h5 39. h3 hg 40. hg f5 41. g5 Лb3 42. Cb4 f4 43. Лe2 Cd5 44. Лe5. **Ничья.**

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Cd7 8. dc Фc7 9. Cd3 Ca4 10. Ce3 Kd7 11. Фb1 Kc6 12. Kd4 Kd:e5 13. Cb5 Фa5 14. C:a4 Ф:a4 15. 0—0 0—0 16. Фb3 Ф:b3 17. cb Лfc8 18. Kb5 Kg4 19. Kd6 K:e3 20. fe Лc7 21. a4 Ke5 22. b4 b6 23. e4 bc 24. ed ed 25. Лfd1 cb 26. cb Kc4 27. Л:d5 Лd7 28. Kf5 Л:d5 29. Ke7+ Kpf8 30. K:d5 Лd8 31. Kc3 Лd2 32. a5 Лc2 33. Kb5 a6 34. Kd4 Лd2 35. Kc6 Лb2 36. Лd1 g5 37. Лd3 h5 38. h3 h4 39. g3 hg 40. Л:g3 f6 41. Лc3 (записанный ход) 41. ..Ke5 42. K:e5 fe 43. Лc5 Л:b4 44. Л:e5 Лh4. **Ничья.**



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

№ 49(492) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—64024 Зак. 4281 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.